

LUNES 8 de Junio 2009 -20.00h.

## NEOLIBERALISMO Y ECONOMÍA SOLIDARIA

### "Causas y efectos de la crisis. Retos y Oportunidades"

Arcadi Oliveres. Justicia y Paz. (Barcelona)

**Arcadi Oliveres Boadella.** Doctor en economía y profesor titular del departamento de Economía Aplicada de la Universidad Autónoma de Barcelona. Presidente, entre otras entidades, de Justicia i Pau organización dedicada a la promoción de los Derechos Humanos y la Paz, desde donde realiza buena parte de sus actividades a favor de la justicia social, el desarrollo y la paz. Es autor de distintas publicaciones sobre relaciones Norte-Sur, deuda externa, comercio internacional, economía de la defensa, gasto militar y cooperación al desarrollo.



## NEOLIBERALISMO Y ECONOMÍA SOLIDARIA

### "Causas y efectos de la crisis. Retos y Oportunidades"

Arcadi demostrará por qué el sistema capitalista no tiene corazón, pero sobre todo hablará de la posibilidad real de caminar hacia un sistema económico más humano utilizando principios éticos de justicia social y otras lógicas de funcionamiento ligadas a la banca ética, el consumo responsable, la economía solidaria, etc.

*"Nos encontramos ante una distorsión del concepto de economía, la economía es aquella ciencia que intenta administrar los recursos que nos ofrece el planeta para transformarlos y poder obtener bienes y servicios que satisfagan las necesidades humanas. Desgraciadamente la economía se ha transformado en una actividad que tiene como único objetivo el lucro y a partir de ahí evidentemente la idea origen queda totalmente distorsionada. Transformar esta realidad es nuestro reto".*

### Entrevista a Arcadi Oliveres "Bienvenida sea la crisis si logra cambiar nuestros hábitos de consumo"

¿Qué visión tiene del mundo?

Primero, la crisis afecta a los 1.200 millones de privilegiados que vivimos en el Primer Mundo. A los 4.800 millones que viven en el Tercer Mundo, la crisis no es actual. Es de siempre y permanente. Y, por tanto, para nosotros es una novedad y para ellos, no. Por eso hay que relativizar las cosas. A las tres cuartas partes de la población mundial, no es una novedad. Segundo, las últimas semanas se ha hablado muchísimo de la crisis financiera. Pero tenemos que vincularla con otro tipo de crisis como la alimentaria, la energética, de la vivienda o la ambiental que también es grave. Son elementos que se interrelacionan para dar pie a la crisis actual.

¿Qué significa hoy solidaridad?

Significa de entrada que los 16.500 millones de habitantes del planeta vivan dignamente. Todos somos seres humanos, todos somos iguales y, por tanto, todos debemos vivir con dignidad económica. Desde mi punto de vista, que es el económico, no se vive igualmente. Unos tienen mucho y otros, menos. Hay que repartir mejor esa riqueza. Para ello, se debe optar por una óptica macro y una micro. La macro es la que corresponde a la de los estados, de los organismos

internacionales, de grandes instituciones en la que los grandes elementos de la solidaridad estarían en la cooperación internacional, en la cancelación de la deuda externa, en frenar la venta de armas, frenar la especulación financiera, etc. Pero la solidaridad tiene también su faceta micro. Es la en que nosotros, como ciudadanos, nos tenemos que comprometer, de manera constante. Por eso debemos reducir nuestro consumo. Y según cómo vaya la crisis, bienvenida sea, porque permite cambiar nuestra forma de consumo, cambiar el tipo de apoyo que hacemos a las empresas, seleccionar más lo que necesitamos, o desarrollar las finanzas éticas, es decir no invertir en empresas que apoyan ciertos actos por los que uno está en contra.

¿Es posible alcanzar el ideal que propone Justicia y Paz?

Alcanzar la dignidad de todos los seres humanos hace dos siglos hubiera sido difícil por las circunstancias. Hoy en día, tenemos medios suficientes en transporte, en comunicación, en sanidad para que toda la población mundial pueda vivir dignamente. La Organización Mundial de la Alimentación viene pidiendo desde hace seis años, 50.000 millones de dólares anuales para eliminar el hambre en el mundo. Los países ricos siempre han dicho que no los encontraban en sus presupuestos. Ahora, EEUU ha encontrado 700.000 millones dólares y Europa, un billón y medio de euros para hacer frente a la inyección de mantenimiento bancario. Esto significa que esos ideales son perfectamente asumibles si se invierte en ello.

¿Cuál es su posición acerca de los movimientos antiglobalización?

Prefiero hablar de movimientos altermundistas porque es mejor expresarse en positivo. Soy un simpatizante de esos movimientos y llevo tiempo asistiendo a esos foros sociales mundiales porque se dan dos asuntos: un foro de debate y de reflexión y una capacidad de contactos. Como muchos de los participantes poseen sus propias creencias y vienen de distintos sitios, se puede además llevar a cabo pactos, campañas o sencillamente, dar a conocer la realidad de un país. Estoy completamente vinculado en pensamiento y acción con lo que dicen y creo que es muy viable y muy urgente.

¿Qué opina de la gestión de la inmigración en España?

Hay dos aspectos a tener en cuenta: la opinión pública y el Gobierno. La opinión pública es un desastre, en parte por culpa de los medios de comunicación que maximizan los problemas. Por ejemplo, hace un par de años, hubo mucha prensa por el caso de un padre islamista en Francia que se empeñó en que sus dos hijas acudieran a la escuela con el velo. Ante la prohibición por parte de la ley, el hombre decidió que sus hijas no fueran al colegio. Al día siguiente, todos los medios de comunicación, hablaron del caso y tacharon al padre de fanático. Lo que pasa es que creo que los medios nos tienen que explicar la situación general y no un caso concreto, porque en Francia existen 230.000 hijas de islamistas que acuden cada día a la escuela sin velo. Pongamos a razón de dos niñas por padre, representa 115.000 padres islamistas que aceptan la regla, pero los medios de comunicación se hicieron eco de un solo caso cuando, estadísticamente, no es representativo. Entonces, pienso que ese trato de los medios de comunicación es lo que hace que la opinión pública perciba una imagen negativa de esas personas, y explica el rechazo de la inmigración.

¿Y el Gobierno?

Si se observan bien los datos, uno se da cuenta de que la inmigración es un tesoro que debemos valorar. Por parte del Gobierno, frente a esta situación, han adoptado un papel ambiguo porque por un lado saben que hace falta la llegada de inmigrantes para la economía y, por otro lado, saben que la opinión pública no es tan favorable a su llegada. Estos últimos años, he notado que se da un cambio más favorable.

¿Cómo se podría mejorar esa gestión?

Lo primero que hay que hacer es rendirse ante la evidencia de que la inmigración es un hecho inexorable que seguirá produciéndose. Por tanto, lo que tenemos que hacer es asumir esta situación. Y también, en vez de hablar en negativo, como pasó con el padre de esas niñas francesas, hay que hablar en positivo. Nuestra cultura es fruto de la inmigración crecida a lo largo del tiempo.

¿Qué actitud aconseja mantener ante la crisis?

Como cualquier crisis, creo que no es ni positiva ni negativa. Depende de la respuesta de cada uno, porque algunos salen reforzados y otros no. La crisis en sí misma no es negativa. Lo que nos ofrece es la posibilidad de reflexionar en profundidad sobre un sistema económico que es injusto y que ha generado muchas desigualdades. Me gustaría que fuéramos lo suficientemente inteligentes como para cambiar el chip y hacer que este modelo económico abusivo cambiara. Pienso que es una oportunidad que no debemos desaprovechar.

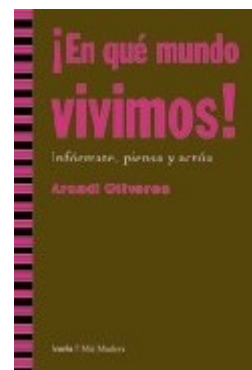
Diario de Noticias 10 de noviembre de 2008

### Algunas publicaciones destacadas de Arcadi Oliveres

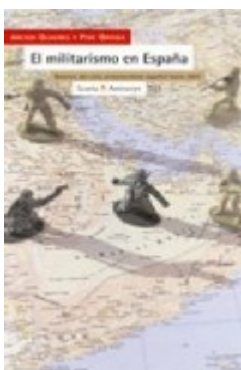
#### **¡EN QUE MUNDO VIVIMOS!: INFORMATE, PIENSA Y ACTUA. ICARIA, 2009**

¿Qué sabemos de este mundo? Poca cosa; se nos dice que estamos en la sociedad de la información, pero sabemos que es engañosa, parcial, tendenciosa... Lo poco que sabemos nos demuestra que va bastante mal...: 40 millones de enfermos de sida; 700 millones de personas que ingresan un dólar al día; cada día mueren de hambre 40.000 niños y 30.000 adultos.

¿Por qué va tan mal, cuáles son las razones de la injusticia? Una parte importante de la situación del Tercer Mundo se debe al conjunto de relaciones económicas injustas que mantenemos los países del Norte con los países del Sur y que también repercute internamente en los asalariados de los países ricos. ¿Qué podemos hacer para que mejore? Informarnos, pensar y actuar, pública y privadamente, es decir, presionar a los que tienen el poder, implicarnos, comprometernos.



#### **MILITARISMO EN ESPAÑA, ICARIA, 2007**



El Estado español ha optado por implicarse en la evolución de los conflictos armados apostando por medidas militares, como el envío de fuerzas armadas a diversos lugares del planeta. El discurso político de las élites gobernantes y las dinámicas que rodean este nuevo escenario han ocasionado un fortalecimiento del militarismo en España.

En *El militarismo en España. Balance del ciclo armamentista español hasta 2007*, se reflexiona sobre este fenómeno cada vez más arraigado en la sociedad española, sin que ésta se aperciba de las graves consecuencias que el militarismo ocasiona, tanto internamente como en el resto del mundo.

Así, en los diferentes capítulos del volumen se analiza lo acontecido durante la última década en lo relativo a la política de defensa en un nuevo orden mundial donde, a consecuencia de los compromisos adquiridos con la OTAN y la UE, entre otros, se desarrollan costosos proyectos militares. De estos compromisos se desprenden los aspectos que rodean la economía de la defensa: presupuestos, I+D, industria militar, comercio de armas y la presencia española en ferias de armamentos internacionales, todo lo cual contribuye a la carrera de armamentos mundial. También se analizan los nuevos cometidos que se le asignan a las fuerzas armadas, en especial las denominadas intervenciones humanitarias en el exterior o la transformación que atraviesan las fuerzas armadas para conseguir los objetivos marcados para alcanzar una tropa profesional, dedicando especial atención a los graves recortes de derechos y violaciones que sufren los y las soldados en el ejercicio de su profesión.

En un mundo interdependiente, nuestra seguridad no puede construirse contra la seguridad de los otros. En este proceso de militarización, tener industrias de guerra, invertir en armamentos o sobredimensionar los ejércitos no ayuda a la paz mundial sino, todo lo contrario, contribuyen a la inseguridad global a través de los riesgos y amenazas que originan.

### **UN ALTRE MON. ANGLE 2006**

¿Es posible otro mundo? Con su discurso crítico y a la vez pedagógico, Arcadi Oliveres considera que no sólo es posible sino también necesario, sobre todo ante las injusticias sociales y la degradación ambiental. Entre la complicidad hacia un sistema que nos domina y las posibilidades de discrepar en él, hay un espacio de conciencia que nos ha de permitir ver que ni todo está perdido ni todo es imposible. Se trata de poner en funcionamiento todos los mecanismos y las herramientas necesarias. Buscar otras maneras de informarse, encontrar fórmulas alternativas para el desarrollo económico, invertir las relaciones de poder o educar en unos valores menos competitivos y más solidarios son algunos de los caminos que Arcadis desgrana para intentar buscar ese otro mundo.

