

GUÍA DIDÁCTICA



**¡Construye
justicia,
crea futuro!**

2010

**Año Europeo
de Lucha contra
la Pobreza y
la Exclusión Social**

 **Cáritas**
Bizkaia

Una sociedad con valores
es una sociedad con futuro

Edición: Cáritas Bizkaia
(Áreas de Cooperación Internacional y Migraciones,
y de Comunicación).
Ribera 8, bajo. 48005-Bilbao.
caritasbi@caritasbi.org - www.caritasbi.org

Diseño y maquetación: st3 elkartea
Traducción: Artez S.Coop. y Luis M^º Larruzea
Impresión: Gráficas Ingugom S.A.

INTRODUCCIÓN CAMPAÑA ABRIL 2010

Cáritas es el organismo oficial de la Iglesia de la Diócesis de Bilbao que ejerce su misión caritativa y social trabajando por la justicia a través de la acción social. Cáritas anima y dinamiza la participación de toda la comunidad cristiana en esta misión, en la que la Iglesia se manifiesta plural, abierta e integradora¹.

Cáritas Diocesana de Bilbao dirige su acción a quienes ven amenazada su dignidad, a las personas en situación de exclusión, con prioridad hacia las más olvidadas, que no encuentran respuesta ni apoyo en la sociedad. Esta acción se realiza desde la cercanía y como expresión de una firme decisión de defender el derecho que todas tenemos a una vida digna y plena.

Para la realización de sus objetivos Cáritas desarrolla diferentes programas: Acción Social de base (ASB), Infancia, Personas sin hogar, Drogodependencias, Mayores, Familia e inserción social (FIS), Inserción laboral, Cooperación internacional y migraciones etc...

Cáritas, a través del programa de Cooperación Internacional y Migraciones, promueve una visión desde lo local y lo global para el reconocimiento de la dignidad y los derechos de todas las personas.

Este año 2010 coincidiendo con el Año Europeo de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión y la revisión de los Objetivos del Milenio, la campaña impulsada desde el Programa de Cooperación y Migraciones pretende:

- Sensibilizar sobre la dimensión universal de la caridad abierta a todos los pueblos, entendiendo caridad como testimonio de amor y servicio, preferentemente con las personas más empobrecidas.
- Concienciar sobre qué implicaciones tienen nuestros hábitos de vida y actitudes en las relaciones injustas entre los países y enriquecidos y empobrecidos.
- Promover la participación y movilización en el impulso de unas relaciones más justas y equitativas a nivel local y global.

Para ello se han elegido cuatro temas concretos que ponen de manifiesto la repercusión de nuestras decisiones no sólo en nuestra realidad cercana, sino en la realidad de los países empobrecidos.

- **Maquilas:** el aumento espectacular del consumo de ropa en el mundo occidental y la búsqueda del máximo beneficio mediante la reducción de costes por parte de las multinacionales tiene una contrapartida: empresas situadas en las zonas más pobres que no contribuyen al desarrollo y en las que se ignoran los derechos laborales de las personas trabajadoras.
- **Coltán:** el estilo de vida consumista que demanda cada vez más móviles, video consolas, MP3, televisores de plasma... exige la producción de coltán, compuesto químico que combina dos minerales: colombita y la tantalita. La obtención de este compuesto, localizado mayoritariamente en África, genera guerras, explotación laboral, migraciones y consecuencias medioambientales, entre otros muchos efectos.
- **Transgénicos:** la producción de alimentos modificados genéticamente no ha protegido los cultivos, ni ha aumentado la productividad ayudando a resolver el problema

¹ Misión de Cáritas. Plan Estratégico 2006-2010 de Cáritas Diocesana de Bilbao.

del hambre, como se pretendía. Al contrario, muy pocas compañías transnacionales de la agro-biotecnología controlan ahora el mercado mundial imponiendo sus normas sobre lo que se debe cultivar y, por lo tanto, consumir. Ese monopolio persigue la obtención del máximo beneficio a costa de los pequeños agricultores e incide en la pérdida de la biodiversidad afectando al equilibrio ecológico.

- **Agrocombustibles:** la industria y el aumento de los desplazamientos de personas y mercancías, consecuencias de nuestro estilo de vida, generan una gran dependencia de los recursos fósiles como el petróleo y el carbón. Como estos recursos no son ilimitados, se han creado los agrocombustibles como fuente alternativa para el transporte. Pero su producción tiene consecuencias graves en la degradación de los suelos, pérdida de biodiversidad, deforestación, desaparición de cultivos, salud y pérdida de la soberanía alimentaria, entre otras.

Con el objeto de facilitar la reflexión sobre los temas elegidos, se han elaborado los siguientes materiales:

- Carteles
- Folletos
- Dossieres didácticos:
 1. **Guía didáctica** para el profesorado y acompañantes. En cada guía se da información y recursos para trabajar los cuatro temas que se han dividido en los siguientes aspectos:
 - a. ¿En qué consiste?
 - b. Contexto
 - c. Consecuencias
 - d. ¿Qué puedo hacer yo?
 2. **Cuadernillos** más breves, con el formato VER-JUZGAR-ACTUAR dirigido a alumnado y grupos de 12-16 años.

Abril de 2010

Para cualquier consulta y apoyo podéis dirigiros a Cáritas Diocesana de Bilbao:

C/ Ribera nº 8 (Casco Viejo)
Bilbao 48005
koopera@caritasbi.org
94 402 00 70/53



Agrocombustibles: alimentos para alimentar los automóviles

¿EN QUÉ CONSISTEN?

Los agrocombustibles son carburantes producidos a partir de materia orgánica. Se producen de tres tipos:

- **Etanol** (para vehículos de gasolina). Este alcohol se obtiene de plantas ricas en azúcares o almidones como el maíz, la caña de azúcar, remolacha o cereales.
- **Biodiesel** (para motores diesel). Es aceite que se obtiene a partir de plantas ricas en aceite como la soja, la jatrofa (es una oleaginosa de porte arbustivo originaria de México y Centroamérica), la palma, la colza o el girasol.
- También están los **Biogases**, metano generado por fermentación de materias orgánicas (residuos alimenticios).

Los mayores productores de agrocombustibles son EEUU, Brasil y la Unión Europea. Dentro de América Latina destacan Brasil y Argentina que producen biodiesel de la soja y etanol de la caña de azúcar.

En el caso del etanol, EEUU y Brasil son los países dominantes de la producción mundial. Estados Unidos produce aproximadamente el 70% de las exportaciones mundiales de maíz y Brasil abarca más de la mitad del comercio del azúcar en todo el mundo.

CONTEXTO QUE LO GENERA, MANTIENE Y ALIMENTA

Estados Unidos y Europa ven en los agrocombustibles la respuesta al cambio climático, a las crisis en el campo y a los problemas con los Estados dueños del petróleo. Es un tema controvertido y complejo ya que las energías entran en competencia con la producción de alimentos.

Veamos qué supone optar por los agrocombustibles:

Para la producción de agrocombustibles se necesita mucha extensión de tierra donde cultivar las materias primas. Algunos ejemplos:

- En Europa, se prevé que los combustibles provenientes de la biomasa para el transporte terrestre sea del 20% en 2020 y del 5,75% para el 2010. Europa debería movilizar el 70% de sus tierras cultivables para mantener ese compromiso.



- En EEUU, supondría que la totalidad de la cosecha de maíz y soja debería ser transformada en etanol y biodiesel.
- En el Reino Unido, por ejemplo, haría falta 5 veces la tierra cultivable del país para alimentar a todos los vehículos.

Es por ello que muchos países del Norte miran al Sur para cubrir sus necesidades, argumentando que hay más tierras disponibles y mejores condiciones meteorológicas. Ello supondría, según las previsiones oficiales, que el 77% del bioetanol que se usará en 2020 se habría cultivado en el Sur, pero el 81% se habría consumido en el Norte¹. El Norte hambriento de energía no puede autoabastecerse y tiene que encargar al Sur la producción adicional.

Según denuncias de la FAO, el volumen de maíz consumido por los vehículos en EEUU actualmente podría cubrir las necesidades de importación de 82 países en los que falta comida. 232 kilos de maíz, que sirven para elaborar 50 litros de agrocombustible, es una cantidad suficiente para alimentar a un niño durante un año.

Los partidarios de que los cultivos energéticos sean llevados a América del Sur o África dicen que es una oportunidad económica de generar riqueza en esos países gracias a la exportación.

Entre los partidarios de esta postura se encuentran grandes empresas multinacionales de diversos sectores. Los grandes grupos petroleros, agroindustriales, automotores y de ingeniería genética firman poderosos acuerdos controlando la investigación, la producción, transformación y distribución de nuestros sistemas de alimentación y de abastecimiento de combustibles. Algunos ejemplos:

- La petrolera BP se asoció con la biotecnológica DuPont para proveer al mercado británico de biobutanol e invierte a la vez en cultivos de jatrofa. Con los porcentajes que han estipulado los estados, los agrocombustibles no compiten realmente con la gasolina. Sin embargo, las petroleras están en el negocio para controlar también este insumo. Las grandes empresas han visto la posibilidad de excelentes negocios debido al aumento de la producción y los subsidios (que rentabilizan las producciones) para producir agrocombustibles.
- Empresas biotecnológicas como Monsanto o Syngenta intensifican su producción e investigación en semillas transgénicas. No hay ningún secreto en el nexo de la biotecnología con los agrocombustibles. Más cantidad de agrocombustibles se traduce en una mayor producción de soja y maíz híbrido lo que significa mayores ventas de semillas transgénicas y plagicidas.
- La industria automovilística tiene una sobreproducción anual, y al tratarse de una poderosísima industria ve en los agrocombustibles una oportunidad excelente para aumentar sus ventas sin detener su crecimiento y además, con un argumento ambiental.

1 (Informe Biofuels for transport. An International perspective. Agencia Internacional de la Energía).

CONSECUENCIAS Y EFECTOS

La alternativa de los agrocombustibles, al igual que en el caso de los transgénicos, se ve como una solución a diferentes problemáticas mundiales pero, en ninguno de los dos casos, se invierte en calcular y reflexionar los costos que tienen, más allá de los económicos. Veamos algunos:

- Cuando se producen masivamente, se intensifican actividades que son responsables en porcentajes muy altos del efecto invernadero (uso de fertilizantes nitrogenados, deforestación). La utilización de fertilizantes y de pesticidas, producidos con energía fósil, es también factor de destrucción ecológica. Actualmente se utilizan 45 millones de toneladas de estos químicos cada año en el mundo.
- En el transporte de los productos agrícolas originales, para su transformación y distribución hasta los lugares de consumo, se utilizan las energías petroleras y esto se añade a la factura ecológica.
- Hay posiciones encontradas sobre si consumen más energía de la empleada para producirlos ya que la producción de agrocombustibles necesita grandes cantidades de energía. Si se toma el proceso de producción completo, cada tonelada de biodiesel elaborado a partir de la palma aceitera emite más CO² que el petróleo.
- Se da un aumento de los precios de los alimentos porque cosechas que hubieran sido destinadas a alimentación son vendidas a mejores precios como materia prima para agrocombustibles. Además, hay que sumar la especulación de las grandes multinacionales: controlan tanto los granos a futuro como los de ahora y si los retienen sube el precio.
- Inseguridad alimentaria, porque los cultivos locales son frecuentemente sustituidos por monocultivos energéticos. Ello genera la pérdida de soberanía alimentaria, desagregación de comunidades indígenas, éxodo urbano y migración internacional por falta de empleo rural.
- Fomento de un modelo agrícola industrial que favorece la concentración de tierras en manos de unos pocos, lo que deja al pequeño propietario sin propiedad alguna y en ocasiones de forma ilegal. Un ejemplo, en Paraguay el 2% de la población tiene el 75% de las tierras.
- Las decisiones de qué y cómo cultivar quedan en manos de industrias que buscan maximizar sus beneficios económicos sin reparar en la degradación de los suelos o en la pérdida de la biodiversidad. Los monocultivos no permiten la producción de alimentos diversificados.
- La deforestación necesaria para la producción de etanol y biodiesel genera más contaminación que aquella que se reduciría con el uso de los combustibles naturales. En Brasil gracias a los cultivos de caña de azúcar se da una relación proporcional con la desaparición de la selva, desecación de humedales y expulsión del ganado.

La eficiencia energética basada en los agrocombustibles no está garantizada: se necesita petróleo, extensiones enormes de tierra y alimentos baratos para ser rentable, y no ahorran de una manera significativa la emisión de gases de efecto invernadero. Ante las críticas por la rentabilidad y la pérdida de cultivos destinados a la alimentación, ya se habla de agrocombustibles de primera y segunda generación.

- Los **agrocombustibles de primera generación**: aquellos que son producidos a partir de materias primas destinadas a la alimentación (maíz, soja...).
- Los **agrocombustibles de segunda generación**: aquellos que provienen de materias primas que no se destinan a la alimentación. Como la celulosa, las algas, la madera, desechos agrícolas... Estos no se consideran viables económicamente, pues las tecnologías necesarias para producirlos incrementan los costes. Tampoco se asegura que no provoquen consecuencias, sobre todo, si se continúa con un modelo de explotación a gran escala basado en monocultivos que puede amenazar la biodiversidad, la producción de alimentos y los derechos sobre la tierra. Para evitar la competencia en el uso del suelo han surgido propuestas de ocupar tierras marginales sin cultivar, pero lo que para algunos son marginales, para otros son fuentes de vida.

En el caso del agrodiesel, como combustible a gran escala y con necesidades de grandes superficies de tierra, se perfila como solución el uso de la jatrofa, arbusto cuyo fruto es capaz de producir 4 veces más agrodiesel que el maíz y 10 veces más que la soja. No es comestible y puede ser una alternativa en la reforestación, pero algunos estudios apuntan que esta planta necesita una cantidad de agua mayor que la que requiere la caña de azúcar o el maíz.



¿QUÉ PUEDO HACER YO?

Es necesario replantear nuestro modelo de transporte, de economía y de vida en general ya que es insostenible ¿Qué alternativas hay?

- Utiliza el transporte público
- Comparte tu vehículo
- Recicla el aceite que utilizas en casa. Se está produciendo agrodiésel a partir de aceite reciclado
- Infórmate y conoce movimientos y plataformas que trabajan por otro modelo de desarrollo de vida, como por ejemplo **los defensores del decrecimiento** que creen en la imposibilidad de seguir creciendo indefinidamente en un planeta finito. Apuestan por economías locales más vivas y con estilos de vida menos derrochadores de recursos.

Un ejemplo de estas iniciativas son:

-las ciudades en transición buscando respuestas en el ámbito local y promoviendo todo lo que nos hace felices y nos da tranquilidad, y alejándonos de los impulsos consumistas: "menos puede ser mejor".

(<http://movimientotransicion.pbworks.com/Criterios>)

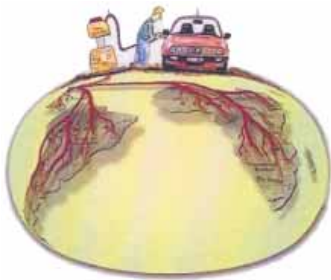
- Infórmate y participa en campañas que luchan por un cambio de modelo energético y socioeconómico (Greenpeace, Amigos de la tierra, etc...)
- Consume productos locales (en contra del modelo actual de deslocalización), que evitan el gasto de energía en su transporte.

BIBLIOGRAFÍA

Goblalexpress "Verde por fuera, negro por dentro" Intermon Oxfam nº15. Diciembre 2008 (www.intermonoxfam.org/es/page.asp?id=3464)


"Los agrocombustibles: ¿solución o problema?" Manos Unidas. Boletín nº 177. Octubre-diciembre 2009 Agrocombustibles. Otra verdad incómoda (www.bios.org.ar/r_documentos.htm)

Holtz Eric, "Cinco mitos sobre los agrocombustibles" (www.attacmadrid.org/d/8/070722113643_php/F1.pdf)



MATERIALES DIDÁCTICOS

- Agrocombustibles. (www.bios.org.ar)
Video. El cuento de "La buena soja" (13 min). Para preadolescentes
Documento: Cuadernillo de trabajo del cuento "La buena soja".
- Comic El Bosque Encandado (www.amigos.org.ar/bosques.html). Sobre las consecuencias de la expansión de los monocultivos y la privatización del medio ambiente.
- Video: Los biocombustibles: la semilla de la discordia. Crónicas TVE 2009. (40 min.)
- Goblalexpress "Verde por fuera, negro por dentro" Intermon Oxfam nº15. diciembre 2008 (www.intermonoxfam.org/es/page.asp?id=3464) Dinámicas del tema sobre agrocombustibles
- Fichas didácticas. Podéis encontrarlas en la página web de Cáritas: www.caritasbi.org. Consultar en el apartado de nuevas campañas.



Coltán

¿EN QUÉ CONSISTE?

El **Coltán** es un compuesto químico que surge de la combinación de dos minerales: columbita + tantalita.

Además de ser un mineral escaso en la naturaleza, y por eso tan apreciado, el coltán tiene unas propiedades especiales: 80% de resistencia al calor, mejor conductor que el cobre, no se oxida, alta resistencia a la corrosión... Estas propiedades lo convierten en una materia prima imprescindible para el desarrollo de las nuevas tecnologías y, por lo tanto, estratégica desde el punto de vista político, económico e internacional.

Es un mineral que se ha hecho esencial en nuestras vidas. Se utiliza para la fabricación de teléfonos móviles, video consolas¹, MP3, ordenadores, armas sofisticadas, TV plasma, fibra óptica, industria espacial etc....

El 20% de este mineral se encuentra en Canadá, Brasil, Australia y Tailandia, y el 80 % en África, concretamente en la República Democrática del Congo.

¹ Ramón Lobo, en El País, señaló que la escasez de este mineral forzó a la japonesa Sony a posponer el lanzamiento de su producto estrella, la PlayStation 2, en el año 2000.

CONTEXTO QUE LO GENERA, MANTIENE Y ALIMENTA



La riqueza de la actual República Democrática del Congo (RDC) en metales preciosos y recursos energéticos ha ocasionado en las últimas décadas guerras y violencia, pero su historia también nos habla de expolio y explotación.

Ya en el Siglo XV se estableció en el territorio una red comercial en la que se traficaba con esclavos y recursos minerales. De hecho, la venta de esclavos alcanzó una dimensión tal que debilitó al entonces Reino del Congo. Siglos después, la colonización belga del territorio se tradujo en explotación y esclavitud de los pueblos nativos y provocó la muerte de millones de personas africanas.

No es hasta después de la Segunda Guerra Mundial cuando las Naciones Unidas promueven el fin de la colonización. Las primeras elecciones se celebraron en 1959, con el triunfo del Movimiento Nacional Congolés (MNC), y el 30 de julio de 1960 consiguió la independencia. Sin embargo, la explotación no cesó. En 1965, Mobutu, con el apoyo de los países occidentales, que lo consideraban un amigo leal contra el comunismo, dio un golpe de estado, estableciendo una dictadura brutal y larga durante más de 30 años. Es en ese tiempo, en el que juntó una fortuna estimada en cinco mil millones de dólares, consiguió un poco de estabilidad en la maltratada colonia a cambio de graves violaciones de derechos humanos. Asimismo, grandes empresas mineras anglosajonas obtuvieron, durante su dictadura, concesiones en las zonas más ricas en minerales.

Tras la primera Guerra del Congo, que pone fin a la era Mobutu, Laurent-Désire Kabila sube al poder en 1997 y cambia el nombre del país, el antiguo Zaire, por el de República Democrática del Congo. Al año siguiente estalla la Segunda Guerra del Congo, el mayor conflicto que se ha producido en el continente africano. Este conflicto involucró a nueve países y costó la vida a 3,8 millones de personas.

Este conflicto se gestaba ya años antes bajo las luchas de intereses y poder entre las etnias hutu y tutsi en la región de los Grandes Lagos. El genocidio de Ruanda, en 1994, provocó que decenas de miles de personas de la etnia hutu se refugiaran en Kivu, al este de la RDC. Por su parte, los tutsi del Congo, Ruanda, Uganda y Burundi, que en un principio apoyaron al presidente Kabila para derrocar a Mobutu, se sublevaron después contra el Gobierno por el control y el poder en la región de Kivu.

A pesar de los Acuerdos de Paz firmados a principios del S. XXI, actualmente en esta zona, en la que se halla la mayoría de los yacimientos del coltán, encontramos milicias y grupos rebeldes hutus, rebeldes tutsi, militares congoleños y militares ruandeses y ugandeses. Todos ellos ejercen su poder y su violencia para controlar el coltán y otros minerales.

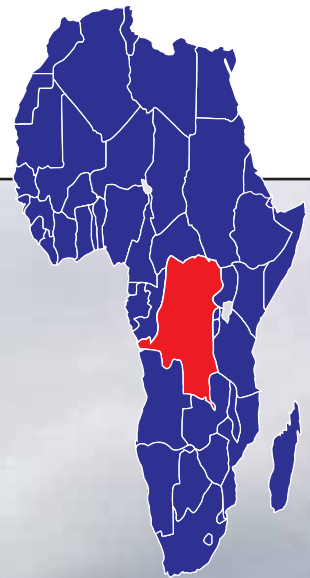
Este complejo contexto es el que alimenta la rueda de violencia, explotación e impunidad, ya que todos estos grupos armados necesitan de los minerales para seguir financiándose. Además, se sigue manteniendo el descontrol de las condiciones de explotación y gestión de las minas, lo que facilita el expolio del mineral por parte de Uganda y Ruanda y algunas secciones militares congoleñas. En este sentido, podemos decir que el tráfico del coltán, al igual que ocurre con el de diamantes en Angola y Sierra Leona, alimenta y necesita de una guerra al mismo tiempo.

Pero la dimensión del problema no es sólo interna. Conviene recordar que la responsabilidad en lo que Madeleine Albright denominó "la primera guerra mundial africana" es compartida. Las grandes multinacionales occidentales se disputaron el control de la región a través de sus aliados autóctonos, financiando la guerra y buscando la desestabilización de la zona ante la pasividad de los organismos internacionales. Como señala el protagonista de la novela "Coltán", del escritor Alberto Vázquez-Figueroa, "muy pronto quien no tenga coltán no tendrá nada que hacer en la industria de las telecomunicaciones", o "quien controle el Congo, controlará el mercado". Estas frases definen perfectamente la magnitud de los intereses en juego.

Son muchos los que obtienen beneficios y, por ende, mantienen y alimentan esta situación:

- Las multinacionales (Alcatel, Ericsson, Motorola, Nokia, Siemens, IBM, HP...), porque buscan su propio beneficio explotando sin control.
- Los gobiernos corruptos, cómplices de las multinacionales y, al mismo tiempo, títeres al servicio de las mismas.





- Los organismos internacionales como la ONU, cuya pasividad esconde un servilismo ante los intereses de los países más ricos.
- Las fuerzas militares y los grupos armados rebeldes organizados, financiados y apoyados por países limítrofes como Ruanda o Uganda en la región fronteriza de Kivu Norte.
- Los medios de comunicación, que a veces contribuyen a crear corrientes de opinión favorables a uno u otro bando en función de los intereses de las multinacionales.
- Las personas de los países enriquecidos, porque consumimos los productos que nos ofrecen las multinacionales sin tener en cuenta su lugar de procedencia ni las consecuencias de la comercialización de esos productos en la vida de la población de aquellos países.

La lucha interna y externa por el control de los recursos minerales, por lo tanto, ha sido y sigue siendo una tónica constante en la historia de la RDC y en el devenir sociopolítico del país. Como consecuencia de ello, la RDC sufre y vive la “contradicción de la abundancia”. Por un lado, es uno de los países más ricos del mundo en recursos naturales. Posee, además del coltán, del que tiene casi el monopolio mundial, el 50% del cobalto del planeta, casirita, oro, cobre, cobalto, petróleo, gas, madera, zinc, carbón, plata, plomo y hierro. Y por otro lado, más de la mitad de su población (58 mill. habitantes) vive hoy oficialmente con menos de 1 dólar al día. O, dicho de otro modo, la RDC es el segundo país en el mundo más rico en biodiversidad, después de Brasil, y, sin embargo, es el país más empobrecido de África, después de Zimbawe.

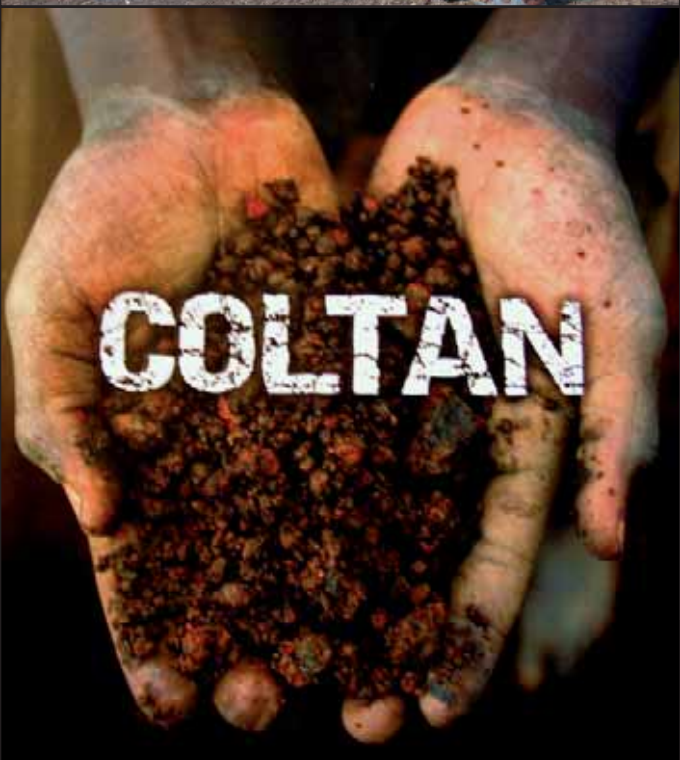


CONSECUENCIAS Y EFECTOS

- **Conflictos bélicos** con graves consecuencias en vidas humanas: 5 millones de personas muertas entre 1996 -2003. (La Segunda Guerra del Congo = mayor conflicto en el territorio africano)
- **Problemas de salud:** enfermedades debido a la gran presencia de CO₂ y Azufres. “En el último número de 2007 de la revista *Journal of Radiological Protection*, científicos del Departamento de Física y del Instituto de Ciencias Nucleares de la Universidad de Nairobi evidenciaron altas dosis de radiación en los trabajadores congoleños que se dedican de forma artesanal a la extracción de coltán”².
- **Hambruna y desplazamientos:** las situaciones de extrema violencia en algunos casos y la inseguridad generalizada han provocado que cientos de miles de personas se hayan visto obligadas a abandonar sus casas y apenas puedan satisfacer sus necesidades básicas de comida, refugio, acceso al agua, educación, atención médica o protección.
- **Violación sexual** de mujeres jóvenes, ancianas y niñas, como arma de guerra. Médicos Sin Fronteras (MSF) denunció que para las mujeres de Kivu Norte incluso las actividades más corrientes constituyen un peligro, aunque la violación no es la única amenaza a la que se enfrentan. Muchas mujeres son marginadas cuando se sabe que han sido violadas y suelen ser repudiadas por sus familias. Muchas jóvenes ya no pueden casarse. Las víctimas de violaciones, por lo tanto, se enfrentan a una lucha diaria por la supervivencia.
- **Miedo e inseguridad en toda la zona,** lo que ha provocado desplazamientos forzados de más de 2 millones de personas condenadas al vagabundeo en 2008.*

* Manifiesto de Caritas-Développement Congo en España marzo 2009

² Artículo de Rosario Lunar, Catedrática de Yacimientos Minerales de la Facultad de Ciencias Geológicas de la Universidad Complutense de Madrid, y su colega Jesús Martínez Frías publicado en El País el 26-09-2007.



- **Esclavitud y explotación laboral.** Las minas son explotadas artesanalmente³, y controladas por los grupos armados sin ningún tipo de control ni regularización de las condiciones de trabajo. Cuando las personas trabajadoras no acuden a las minas por el simple atractivo de los dólares, existen otras formas coercitivas de reclutamiento.
- **Explotación infantil y absentismo escolar.** Los niños son utilizados como fuerza de trabajo, porque sus cuerpos pequeños se introducen fácilmente en las minas a ras de suelo.
- **Abandono del campo y la agricultura por los saqueos y la inseguridad.** La producción agrícola congoleña para la exportación, de algodón y otros productos, se ha devaluado y muchos de los antiguos campesinos y ganaderos trabajan ahora en las minas.
- **Desastres medioambientales** (lluvia ácida y deforestación) **y gravísimas repercusiones en la fauna local** de animales protegidos como gorilas o elefantes. Éstos son cazados por las guerrillas para comercializar con el cuero y el marfil, mientras la carne es empleada para alimentar a las personas trabajadoras que extraen el mineral de las minas.
- **Enriquecimiento de países del Norte** como EEUU, Alemania, Holanda, Bélgica... por el comercio de minerales necesarios para el desarrollo de las nuevas tecnologías, con el consecuente empobrecimiento del Kivu y de toda la RDC.

³ Docenas de hombres trabajan excavando grandes agujeros en hileras para sacar los minerales del subsuelo. Los minerales extraídos son mezclados con agua, y el lodo resultante se vierte en grandes tubos de lavado. Una vez allí, el metal se depositará en el fondo debido a su peso.



¿QUÉ PUEDO HACER YO?

- Difundir esta situación a través de SMS, Facebook, Twenti, blogs...
En Facebook hay un grupo llamado “Coltán sin sangre” cuyo objetivo es difundir la verdad sobre el llamado oro azul, y exigir a los consumidores que su extracción y utilización no cueste millones de vidas.
- Hacer un **uso racional** de nuestros móviles, ordenadores, MP3...
No se trata de tener en todo momento los aparatos tecnológicos más novedosos, que nos ofrecen aplicaciones que ni siquiera utilizamos. Entender que el cometido de la publicidad es crear necesidades que realmente no tenemos. Es necesario aprender a consumir responsablemente; sobre todo, cuando la actitud contraria tiene tantas repercusiones en la vida de los países empobrecidos.
- **Reciclar los aparatos tecnológicos que no necesitamos.** Existen ONGs que recogen móviles usados para distribuirlos en zonas donde las redes de telefonía fija son escasas o se hallan en mal estado.
- Pedir a las empresas que reciclan algún componente que **inviertan en proyectos de ayuda en los países empobrecidos.**
- Colaborar con campañas de ONGs que **denuncien y condenen** la explotación de los recursos energéticos de la RDC.
- **Difundir en nuestro entorno más cercano la realidad que hemos conocido** a través de ésta u otras campañas: que el extraordinario desarrollo tecnológico de nuestra era se sustenta en principios carentes de cualquier ética y tiene consecuencias muy graves.
- **Exigir a las multinacionales** que apliquen sus políticas de responsabilidad social corporativa y se nieguen a comprar coltán procedente del **mercado ilegal** (y “manchado de sangre”), adhiriéndonos a campañas de ONGs .
- Exigir a los organismos internacionales competentes que impongan **sanciones** a las empresas y países implicados en lo que desde la ONU se denomina “el saqueo del Congo”, adhiriéndonos a campañas de ONGs .

MATERIAL DIDÁCTICO

- Participación de Alberto Vázquez-Figueroa en Cuarto Milenio. Vídeos de YouTube que se pueden ver en la siguiente página web: <http://miraloqueveo.com/2008/10/21/la-dictadura-del-coltan/>
- Novela “Coltán” de Alberto Vázquez-Figueroa
- Vídeo: Congo, Minerales de guerra. En portada TVE 2009 (37 min).



¿EN QUÉ CONSISTE?

Una **Maquila** es una empresa exportadora, contratista de empresas multinacionales, donde se ignoran los derechos de las personas trabajadoras (sueldos bajos, jornadas de trabajo inhumanas, condiciones de trabajo vergonzosas...). Las maquilas son la manifestación principal de lo que hoy en día se llama "neo-esclavismo". Su función es sólo ensamblar, elaborar el producto con materias primas y maquinaria que proviene del norte, para después enviarlas de nuevo a los centros comerciales en el norte. Por ello se mantienen las etiquetas de made in USA o Spain, aunque se hayan cosido en la India, Marruecos, Guatemala o México¹.

Se instalan en **zonas francas** (zona de maquilas) que son complejos industriales que los gobiernos del sur crean para atraer inversiones de las multinacionales extranjeras. En estas zonas francas. Los gobiernos ofrecen a las empresas privilegios económicos: no pagan impuestos, pueden sacar dinero del país fácilmente, y además, el gobierno mantiene una estructura de empresas de servicios para las propias multinacionales. El interés de las empresas contratantes es reducir el coste de la mano de obra y eludir las regulaciones medioambientales. Las zonas del mundo más afectadas por las maquilas son las siguientes: **Costa de China, Centroamérica, Filipinas, Taiwan, Vietnam, Tailandia, Malasia, Camboya, India, Hong Kong.**

En las maquilas, la mano de obra es mayoritariamente femenina, joven, sin estudios y con poca formación sobre sus derechos laborales y constitucionales. En muchos casos las **mujeres** provienen de zonas rurales. Los empresarios prefieren contratar mujeres porque reciben un sueldo más bajo que los hombres. Prefieren que no estén casadas o sean madres para poderlas presionar y que trabajen muchas más horas extra. No obstante, el arma más poderosa de los empresarios para poder mantener a las trabajadoras en estas condiciones es, en ocasiones, la violencia que ejercen en todas sus versiones: física, psíquica, verbal y sexual.

¹ Artículo de la Organización Internacional del Trabajo

El sector textil es uno de los sectores que a menudo se nutre de **mano de obra infantil** en condiciones de esclavitud. Es una industria que utiliza maquinaria de baja tecnología que no necesita mano de obra muy cualificada. En estos casos, el trabajo infantil se concentra en sectores considerados informales o de economía sumergida, subcontratación en talleres clandestinos o trabajo en casa. Generalmente, esta producción está vinculada a las empresas multinacionales.

CONTEXTO QUE LO GENERA, MANTIENE, ALIMENTA

Tras la Segunda Guerra Mundial, el consumo de la ropa en el mundo occidental aumentó espectacularmente. Se empezó a producir en serie ropa confeccionada por tallas. Este hecho se debió al éxito de comercialización de las fibras químicas que representan hoy aproximadamente más de la mitad del mercado mundial textil. Los nuevos métodos tecnológicos han reducido en un 40% la necesidad de personas trabajadoras, y la producción se ha concentrado en unas diez o quince grandes empresas mundiales del sector.

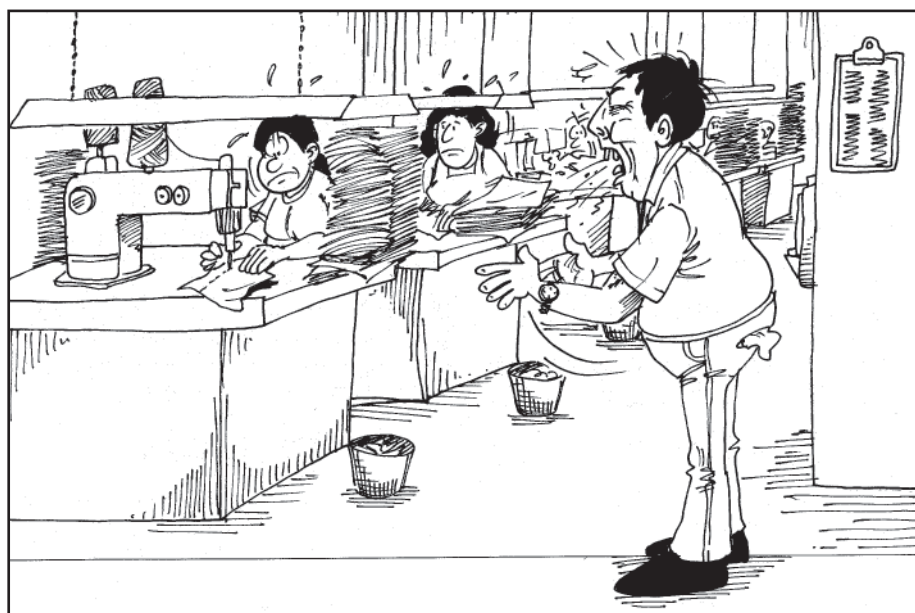
A partir de los años 70 y 80, las grandes marcas de ropa europeas y norteamericanas empezaron a desplazar la confección de los países industrializados europeos a los nuevos países industrializados de Asia y Centroamérica. Este hecho fue motivado por la **reducción de costes** de los salarios, que en estos países eran mucho más baratos, y por un aumento de producción. A continuación vemos algunos ejemplos:

Nadia trabaja en una fabrica de Marruecos que abastece a una conocida firma de moda. Gana el salario mínimo 1 € a la hora.

María trabaja en Bulgaria. Gana 60 € al mes, pese a que para poder mantener a su familia de cuatro miembros las organizaciones que regulan el trabajo desde casa afirman que debía ganar 200 €. A María le pagan a precio por pieza- una cantidad fija por prenda de ropa que produce, no por hora. Si quiere llegar al salario mínimo debe trabajar 16 horas diarias. Para ganar más toda la familia, incluidos los hijos, la ayudan en el trabajo.

Una jornada de trabajo típica en la fábrica china Lekit es de 12 horas, 4 de las cuales son obligatoriamente extra. El personal trabaja horas extras de lunes a sábado, y en ocasiones también los domingos. De hecho la mayoría de las personas trabajadoras en Lekit, sólo tienen fiesta los domingos al atardecer, y a quienes están en el área de producción pocas veces se le conceden días de descanso aunque los pidan. En enero de 2007, el tiempo extra de trabajo en Lekit llegó hasta las 160 horas, 4,5 veces el máximo permitido de 36 horas al mes. Esto supone unas 40 horas adicionales por semana.

Las multinacionales y gobiernos justifican las maquilas alegando que contribuyen a la industrialización del país y a su crecimiento económico. Pero la realidad es que no hay una verdadera transferencia de tecnología, ya que se traslada la parte de confección más fácil que no necesita formación ni alta mecanización. Ello provoca que no se forme a las personas trabajadoras, que el sueldo pueda ser inferior al salario mínimo real y que las multinacionales puedan dejar el país cuando quieran sin haber dejado una estructura productiva.





En este entorno de globalización y de aumento de la preocupación por el papel que las organizaciones juegan en la sociedad, se empezaron a desarrollar a finales de los 90 políticas de responsabilidad social empresarial (RSE) y códigos de conducta laborales aplicables en los talleres y fábricas que producen sus artículos, y han diseñado sistemas de monitoreo del cumplimiento de estos códigos.

Esta Responsabilidad Social de la Empresa se define como “la nueva cultura de gestionar la empresa, teniendo como sus objetivos estratégicos la consecución de la responsabilidad y la consiguiente generación de valor a largo plazo para todos los grupos de interés (empleados, accionistas, clientes, proveedores, competidores, agentes sociales, administraciones públicas, comunidad local y sociedad en general) que estén siendo afectados por la actividad de la misma”.²

Tras casi 20 años de RSE, no se ha conseguido acabar con la situación de miseria de las personas trabajadoras de la confección, porque los enormes beneficios de las firmas internacionales y su capacidad de presión a sus proveedores se basan precisamente en la constante amenaza de deslocalización y en la competencia a la que se somete a las personas trabajadoras de todo el mundo para ofrecer a quienes invierten internacionalmente los costes de producción más bajos.

Toda esta situación se enmarca en unas **reglas del comercio internacional** que favorecen que se produzca esta situación de explotación.

A pesar de que se dice que el comercio es libre, muchos países del sur no pueden vender toda la ropa que quieren a la Unión Europea o Estados Unidos. Hoy en día todos los países del mundo tienen firmado un acuerdo de reducción de aranceles para disminuir las trabas de los impuestos en el comercio internacional. Este acuerdo forma parte de los Acuerdos Internacionales de la Organización Mundial del Comercio.

Sin embargo, esta reducción de los impuestos en todo el mundo no ha posibilitado el libre comercio. Los gobiernos en el norte han creado nuevas imposiciones legislativas (sanitarias, de embalaje, cuotas) para impedir la entrada de productos más baratos procedentes de los países del sur y prevenir la competencia.

Las economías de escala, que permiten que los gigantes de la distribución se presenten ante sus clientes con precios extremadamente bajos mientras consiguen beneficios exorbitantes, están subsidiadas por millones de personas que trabajan en condiciones de explotación por salarios miserables.

En tiempos de crisis, sería razonable preocuparse por el incremento de precios que podría suponer un salario digno. Sin embargo, el coste laboral representa tan sólo un 3% (como máximo) del precio de las piezas de ropa que se venden en Europa. Doblando los salarios actuales, los consumidores y las consumidoras pagarían aproximadamente 60 céntimos de euro adicionales por una camiseta de 20€.

² Principios y normas de la RSE: Global Compact de la ONU, Libro verde de UE, Líneas directrices para multinacionales de OCDE, Declaración Tripartita de la OIT, Principios de Ecuador del Banco Mundial, Normas de AECA, etc.



CONSECUENCIAS Y EFECTOS

- Trabajar en las maquilas es seriamente perjudicial para la **salud** y la asistencia sanitaria es claramente insuficiente. Los problemas de salud más habituales son: artritis, afecciones en vías respiratorias y pulmones, estrés, alergias, agotamiento muscular y mental, problemas en las manos y en la vista, y los perjuicios a riñones e hígado.
- Continuos **accidentes** en las empresas. Las inexistentes medidas de seguridad en las instalaciones hacen que a menudo se produzcan accidentes e incendios. Entre febrero y marzo de 2006 una serie de fábricas se derrumbaron en Bangladesh y hubo al menos 100 personas trabajadoras muertas, así como un gran número de heridos. Las personas trabajadoras entrevistadas afirmaban que las salidas de emergencia se encuentran a menudo bloqueadas.
- **Falta de derechos laborales.** Apenas hay sindicatos independientes en las maquilas de todo el mundo por lo que las quejas terminan en despidos o en asesinatos. La mayoría de las personas trabajadoras desconocen sus derechos, y los directivos y propietarios de las fábricas ponen medidas para dificultar la creación de sindicatos. Esto crea un clima de temor que hace que en estas fábricas nadie se organice.
- Existe una relación directa entre la instalación de empresas maquiladoras y la **inmigración interna** desde las zonas rurales hacia los espacios ocupados por maquilas.
- En Centroamérica en los años 90, el 50% de las exportaciones era representado por productos agrícolas y sólo el 24% por la industria textil. Para la década del 2000, la situación cambió totalmente y ahora es la industria textil que representa más del 50 % de las exportaciones totales de la región, relegando el sector agrícola a un escaso 5 %. Esto demuestra la **gran dependencia hacia el sector maquilador**, a causa de las políticas erradas de los gobiernos centroamericanos que se dedicaron a traer inversiones rápidas a costa de la producción agrícola.
- La crisis económica está suponiendo una **huida de los "capitales golondrina"** hacia los países más pobres de Asia, de manera que a finales del año 2008 la industria textil en centroamérica perdió 51.538 puestos de trabajo, de las cuales el 65 % fueron mujeres. La expresión capital golondrina ha sido acuñada en América Latina para calificar el capital externo que llega a nuestros países por muy corto tiempo. Este capital golondrina hace lo que los economistas llaman inversiones de portafolio, distinguiéndolas de las inversiones reales, con las que se montan empresas sólidas y duraderas que no se pueden desarmar y sacar del país de la noche a la mañana.

¿QUÉ PUEDO HACER YO?

- Informarme : Ser un consumidor crítico y responsable
 - Conocer de dónde vienen los productos que consumimos, en qué condiciones se han elaborado, ir más allá de la búsqueda de los más barato
 - Consultar distintas páginas web que nos permitan profundizar en el tema
www.edualter.org
www.rel-uita.org/ www.omal.info
- Comprar lo que necesitas: por encima de modas, publicidad, ofertas... *No necesito tanto para ser feliz.*
- Participar en acciones de denuncia, educación y sensibilización., Por ejemplo la campaña Ropa Limpia www.ropalimpia.org
 - Enviar e-mails, cartas y/o faxes de protesta a las empresas o a las administraciones públicas.
 - Envío masivo de e-mails, cartas y/o faxes para presionar a las compañías y gobiernos a tomar medidas para solucionar los conflictos satisfactoriamente y de un modo constructivo.
 - Enviar cartas, emails o faxes de solidaridad a lo/as trabajadore/as y sus organizaciones.
- Consumir productos de comercio justo, ecológicos.
- Reutilizar la ropa en buen estado a familiares y/o amistades, entidades que distribuyan la ropa entre sectores sociales con pocos recursos.
- Acercarnos a las tiendas de segunda mano.



- Ser voluntario en Kidenda (proyecto de comercio justo impulsado por Cáritas, Misiones Diocesanas y Alboan) www.kidenda.org
- Conoce y únete a la red social Kooperera, que es "un grupo de cooperativas de iniciativa social y empresas de inserción. Su objetivo es la lucha contra la exclusión social y la inserción sociolaboral de personas en situación o riesgo de exclusión social, mediante actividades principalmente en defensa del medio ambiente." www.kooperera.org





BIBLIOGRAFÍA

- “La crisis anunciada de los capitales golondrina”. www.rel-uita.org
- “Las zonas francas para la exportación: Las maquilas”. www.edualter.org
- “Campaña Ropa Limpia”

MATERIALES DIDÁCTICOS

- **DVD** “Corazones valientes en la resistencia” Una película sobre trabajadores camboyanos de la industria textil y consumidores suecos de la cooperativa Ideas (www.ideas.coop).
- **DVD** “Maquiladoras” Situación de la Maquilas en Nicaragua en 2003 de Hegoa.
- **DVD** “Golpeados pero no vencidos” La situación de las maquilas en Centroamérica. Duración 1 hora y media.
- **DVD** “China Blue” situación de las maquilas en Asia. Duración 1 hora y media.
- **DVD** “El lado oscuro de la sanidad” Aborda la situación de las maquilas tanto textil, como de material sanitario en Paquistán e India. Duración 20 minutos.
- **DVD** “Lo último en moda” Maquilas en centro América y Sudamérica. Duración 25 minutos.
- **DVD Made L.A.** trabajadoras latinas que se trasladan a los Ángeles.
- Vídeo de You tube

Si queréis utilizar alguno de estos DVD, podéis poneros en contacto con Cáritas en los teléfonos de contacto 94 402 00 73/ 94 402 0053

- **Dinámica de grupos para jóvenes de Alboan “El Caso de Cati Rodríguez”**
La podéis encontrar en la página web de Alboan www.alboan.org en el apartado de materiales didácticos “Tierra a la Vista”
- **Dinámicas de SETEM** podéis encontrarla en la página web de Cáritas www.caritasbi.org consultar en el apartado nuevas campañas.



Cultivos transgénicos, cultivos de diseño

¿EN QUÉ CONSISTEN?

Los cultivos transgénicos son aquellos que se modifican genéticamente gracias a la tecnología de la ingeniería genética. Un ser vivo se puede modificar de dos maneras:

- Mediante la modificación de su propio genoma sin introducir información genética de otro ser vivo. Un ejemplo es un tomate cuya estructura genética se modifica para ralentizar su putrefacción.
- Mediante la introducción de información genética de otro ser vivo. Un ejemplo es un tomate al que se le añade información genética de un pez para hacerle resistente al frío.

Estos nuevos seres son organismos modificados genéticamente (OMG) o transgénicos.

En la década de los 70, se comenzó a experimentar con la posibilidad de transferir información genética de un ser vivo a otro. En la década de los 80 ya se creó la primera planta transgénica. Se injertaron genes de otras especies a la planta del tabaco para generar propiedades distintas a su estructura natural. Después comenzaron los ensayos con alimentos como el maíz y, ya en la primera mitad de los 90 en EEUU, se aprobó la comercialización del primer alimento transgénico completo; el tomate "Flav Savr", diseñado para tener mayor duración. Le siguió la soja resistente a herbicidas.

Las modificaciones más comunes son:

- Aquellas que incorporan genes de una bacteria que hace a las plantas más resistentes a herbicidas (75% de los cultivos transgénicos).
- Aquella que inserta genes de la bacteria del suelo Bt (*Bacillus thuringiensis*) que permite generar toxinas contra insectos, concretamente contra el taladro que afecta al maíz (19% de los cultivos transgénicos).

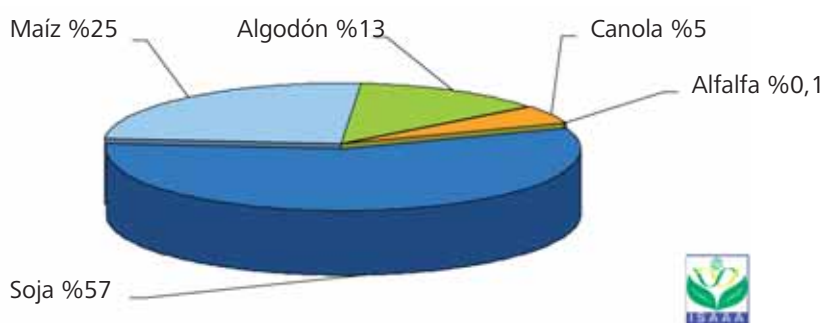
Además se están experimentando otras modificaciones como:

- Aquella que introduce **resistencia a condicionantes meteorológicos** como el frío, la sequía, la salinidad...
- Aquella que induce **cambios en la composición y valor nutricional**
- Aquella que **condiciona el normal desarrollo de una planta** al empleo de un determinado producto químico (tecnología "traidor")
- Aquella modificación para **evitar la fecundidad de una planta en segunda generación** (tecnología "terminator"), es decir, producir semillas estériles, lo que provoca que cada año los agricultores tengan que comprar las semillas

Los organismos transgénicos más comunes a nivel mundial y de mayor importancia son la soja (57%), el maíz (25%), algodón (13%) y la canola o colza (5%)¹

Área global de OGM, por cultivo

(sobre 114,3 millones de hectáreas)



*También se sembraron, en áreas mucho menores, papaya y zapallo resistentes a virus, álamo resistente a insectos y clavel azul.
Fuente: ISSA 2007*

CONTEXTO QUE LO GENERA, MANTIENE Y ALIMENTA

El objetivo inicial del desarrollo de alimentos sobre la base de organismos modificados genéticamente a través de la ingeniería genética agraria fue aumentar la protección de los cultivos, la productividad y ayudar a resolver el problema del hambre.

Con este espíritu productivo, tuvo lugar la llamada Revolución Verde a mediados de los 60 en la India. Después de dos décadas de tener que importar los cereales y de sufrir sequías, el agrónomo, y premio de la paz en 1970, Norman Borlaug, empezó a colaborar con investigadores indios para llevar al Punjab (Estado al Noroeste de la India) sus variedades de trigo de alto rendimiento. Las nuevas semillas triplicaron la producción. Estas variedades produjeron más que ninguna otra variedad siempre que hubiese agua en abundancia, fertilizantes químicos, pocos insectos y malas hierbas. Poco a poco estas variedades se extendieron por toda Asia cambiando los tradicionales métodos de cultivo. Hoy en día y desde mediados de los 90 el milagro de la productividad ha terminado. El crecimiento está prácticamente estancado. El regadío excesivo ha provocado un descenso de la capa freática explotada por más de un millón de pozos, y miles de hectáreas de suelo productivo se han perdido a causa de la salinización del suelo o la saturación del agua. Más de cuarenta años de regadío y de uso intensivo de fertilizantes y plaguicidas han dejado huella en la tierra y en su gente. Muchas de las familias agricultoras han empeorado su estado de salud, y otras muchas se han endeudado por el elevado coste de los fertilizantes y plaguicidas. Además, todo este proceso ha provocado la pérdida de casi 50.000 tipos de arroces distintos.

Hoy en día se habla de una segunda Revolución Verde gracias a los organismos modificados genéticamente o transgénicos.

¹ La colza, raps, canola o nabicol es una planta de cultivo con flores de color amarillo brillante. Se cultiva por todo el mundo para producir forraje, aceite vegetal para consumo humano y biodiesel. Los principales productores son la Unión Europea, Canadá, Estados Unidos, Australia, China y la India.

Los países con mayores áreas de cultivo y producción de transgénicos en el mundo son EE.UU, Argentina, Canadá y Brasil.

¿Y cómo es esto posible?

Para hacer posible este cambio en los cultivos ha habido un desarrollo tecnológico muy importante y una imposición por parte de las multinacionales que patentan estos conocimientos. Las grandes empresas que poseen esta tecnología se han convertido en las propietarias de las semillas que se cultivan y, gracias a la globalización y a la liberalización de los mercados, han logrado extender y vender los beneficios de los cultivos transgénicos. Un ejemplo:

Hace unos 40 años la mayoría de empresas que vendían semillas eran empresas familiares. En el 2000, diez empresas controlaban el 30% del mercado mundial de semillas comerciales. Actualmente cuatro compañías transnacionales de la agrobiotecnología controlan el mercado. Éstas son: DuPont, Syngenta, Bayer y Monsanto. Además destacan otras como Novartis y Aventis.

Todo este desarrollo tecnológico sobre bienes naturales se basa en un sistema de patentes que dan el control y la propiedad a las grandes multinacionales².

Un ejemplo claro del control que supone las patentes: la empresa Monsanto, que produce el 90% de las semillas transgénicas sembradas en el mundo, tiene la patente sobre la soja Roundup Ready, concebida para ser resistente al herbicida Roundup también fabricado por esta empresa. Esta patente incluye la condición de que el agricultor que la emplea no va a guardar la semilla. La empresa tiene un departamento interno de tramitación de denuncias por violación de los derechos otorgados por sus patentes. El hecho no es que no se pueda guardar semillas MG, sino la tendencia de prohibir el derecho de guardar cualquier semilla.

CONSECUENCIAS Y EFECTOS

Al igual que en la Revolución Verde de los 60, los cultivos transgénicos tienen unas consecuencias que afectan a la agricultura y al derecho a la alimentación de las personas de todo el mundo. Los impactos de este hecho son complejos e interdependientes por su carácter global y estructural, pero se traduce en problemas muy concretos que afectan a millones de personas.

Consecuencias en el medio ambiente

La principal consecuencia es la pérdida de biodiversidad afectando al equilibrio ecológico. Siempre ha habido extinción de especies y razas pero en el pasado era por causas naturales, mientras que hoy en día las actividades humanas son las que más contribuyen a la pérdida de la biodiversidad en general (degradación de zonas cultivables, sustitución de variedades tradicionales por variedades comerciales, cambio de pautas alimentarias, pérdida de conocimientos culinarios, propiedad sobre los organismos vivos...)

Se dan cambios en los ecosistemas y ciclos naturales de la biodiversidad (contaminación de la fauna que vive en el interior del suelo, impacto en la fertilidad del suelo, desaparición de especies vegetales que sirven de refugio y alimento a insectos, resistencia de plantas silvestres e insectos a los herbicidas...)

A pesar del conocimiento limitado hasta ahora sobre el funcionamiento de los genes, y por tanto del impacto o las consecuencias que pueden tener, se han dado ya en todo el mundo efectos tales como:

- **Contaminación genética y pérdida de diversidad.** La capacidad de los Organismos Modificados Genéticamente (OMG) para dispersarse e introducir potencialmente genes de ingeniería genética dentro de poblaciones silvestres. Cuando los cultivos transgénicos

² Según los Acuerdos TRIPS (Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights) de la Organización Mundial de Comercio (OMC) los Estados firmantes adoptaran alguna forma de propiedad intelectual sobre variedades vegetales.

Las patentes sobre semillas transgénicas en los EEUU son ya una realidad desde que una resolución del Tribunal supremo en 1980 autorizó las patentes sobre los organismos vivos.

polinizan los cultivos naturales, los contaminan genéticamente. La contaminación genética de cultivos tradicionales es irreversible, imposible de controlar e implica que toda su descendencia se convierta en transgénica perdiéndose para siempre cultivos tradicionales y la opción y el derecho a consumir alimentos naturales. Por ejemplo, en México, el centro de diversidad y origen mundial del maíz, los maíces transgénicos importados de EE.UU están contaminando las variedades tradicionales.

La permisividad del Gobierno chino respecto a la importación de soja transgénica pone en peligro el centro de diversidad y origen mundial de este cultivo.

- **Contaminación del suelo.** Los OMG Bt (*Bacillus thuringiensis*) resistentes a ciertas plagas son plaguicidas en sí mismos, debido a que el Bt es una toxina y ésta se acumula en el suelo.
- **Contaminación química.** La tolerancia a herbicidas podría significar una adaptación de las plagas y las malas hierbas que pronto podrían desarrollar resistencia, y de esta forma se regresaría al uso de plaguicidas cada vez más tóxicos. La presencia de glifosato (el herbicida asociado a la soja transgénica RR de Monsanto) en el suelo, en las aguas y en los alimentos es cada vez mayor. En cuanto a las plantas Bt, ya han aparecido plagas que presentan resistencia.

Hay estudios de contaminación transgénica en los cinco continentes, y también en Euskadi a través de parcelas experimentales en campo abierto en cultivos de tomate, maíz y trigo en Navarra y patata en Álava. Genet (www.genet-info.org)

Consecuencias en la agricultura

- **Contaminación genética de cultivos convencionales** De hecho, se han dado en España gran cantidad de casos de contaminación en el que a varios agricultores y ganaderos ecológicos se les ha retirado la certificación, ya que este modelo agrícola y ganadero prohíbe el uso de transgénicos.
- **Dependencia de los agricultores de unas pocas multinacionales** Sólo un puñado de empresas (el 90% de los transgénicos están en manos de la multinacional Monsanto) controlan el mercado de las semillas y de los productos químicos asociados (plaguicidas, herbicidas, fertilizantes...). Estas multinacionales han patentado sus semillas. Son las llamadas biopatentes. La riqueza de la biodiversidad siempre ha sido un patrimonio de los pueblos y nunca había tenido propietarios que pudiesen cobrar a una persona campesina por utilizar la simiente de sus propias cosechas. La semilla, además de ser un insumo clave para los y las productoras, es la base de la soberanía alimentaria³.

La gestión de semillas que durante siglos se ha practicado ha sido fundamental para la agrobiodiversidad, la estabilidad de los agroecosistemas y para el intercambio y mantenimiento de conocimientos culturales relacionados con la agricultura.

Ahora el control y poder de las multinacionales supone que muchas variedades no sean comercializadas o sean destruidas dependiendo de los beneficios. Estas decisiones llevadas únicamente por criterios económicos privan al mundo agrícola de poder decidir qué cultivar, y a las personas consumidoras, de elegir que comer.

Consecuencias en la salud (Greenpeace)

Hay una falta de estudios que evalúen el impacto y los riesgos a largo plazo de los OMG presentes en nuestra alimentación o en la de los animales, cuyos productos consumimos.

³ “La soberanía alimentaria es el DERECHO de los pueblos, comunidades y países a definir sus propias políticas agrícolas, pesqueras, alimentarias y de tierra que sean ecológica, social, económica y culturalmente apropiadas a sus circunstancias únicas. Esto incluye el verdadero derecho a la alimentación y a producir los alimentos, lo que significa que todos los pueblos tienen el derecho a una alimentación sana, nutritiva y culturalmente apropiada, y a la capacidad para mantenerse a sí mismos y a sus sociedades.” Foro de ONG/OSC para la Soberanía Alimentaria de Roma 2002.



La ingeniería genética puede afectar la seguridad de los alimentos fundamentalmente de dos maneras:

- la alteración o inestabilidad de los genes puede hacer que las plantas produzcan nuevas toxinas.
- las proteínas que produce el gen extraño puede ocasionar alergias o toxicidad.

Destacan algunos efectos de los transgénicos en la salud como:

- Aparición de nuevas alergias por introducción de nuevas proteínas en los alimentos. En EE.UU, en el conocido caso del "Maíz Starlink" (2000), se encontraron en la cadena alimentaria trazas de un maíz transgénico no autorizado para consumo humano que provocó graves problemas de reacciones alérgicas.
- Aparición de resistencias a antibióticos en bacterias patógenas para el ser humano, es decir, algunos transgénicos pueden transferir a las bacterias la resistencia a determinados antibióticos como por ejemplo la amoxicilina. La Asociación de Médicos Británica ha recomendado prohibir el uso de estos genes.
- Aparición de nuevos tóxicos en los alimentos como los de los cultivos Bt. Se está dando un incremento de la contaminación en los alimentos por un mayor uso de productos químicos en la agricultura.
- Disminución en la capacidad de fertilización. Según un estudio hecho público por el gobierno austriaco, la fertilidad de los ratones alimentados con maíz modificado genéticamente se vio seriamente dañada, con una descendencia menor que los ratones alimentados con maíz convencional.

Pero los efectos de los transgénicos en la salud no se dan sólo por el consumo de los alimentos, sino también por el modelo de cultivo. La utilización de grandes cantidades de fertilizantes y plaguicidas provoca intoxicaciones en la población agrícola ya sea por contaminación del aire como por la contaminación del agua de los acuíferos.

Consecuencias socioeconómicas

- **Los organismos modificados genéticamente se están utilizando como arma para luchar contra el hambre**, pero es curioso saber que una proporción muy grande de estos cultivos no va dirigido al consumo humano. El maíz y la soja, sobre todo, de los países empobrecidos, son básicamente exportados como alimento para animales. Además, hoy en día hay 1020 millones de personas que pasan hambre en el mundo, más que en las últimas décadas. Pero el problema no es que en la tierra no se produzca alimento para todo el mundo, la causa principal es el mal reparto de los recursos. Los países que han adoptado masivamente el uso de cultivos transgénicos son claros ejemplos de una agricultura no sostenible. Esto se cumple en el caso de Argentina. La entrada masiva de la soja transgénica en 1996 profundizó la crisis de la agricultura argentina con un alarmante incremento de la destrucción de sus bosques, un importante desplazamiento de población agrícola y rural, un aumento del uso de herbicidas y un grave decrecimiento de la producción de alimentos para consumo local. Durante la crisis alimentaria argentina, mientras aumentaban los casos de desnutrición, las exportaciones de soja y maíz siguieron alimentando a las ganaderías de los países enriquecidos.
- **El déficit en micronutrientes** en las dietas de muchos países en vías de desarrollo está directamente relacionado con la falta de biodiversidad agropecuaria y es consecuencia de la falta de verduras, de frutas y de alimentos frescos en general. El modelo de agricultura intensiva y transgénica que fomenta el monocultivo no hará sino acentuar estos problemas.
- La introducción de los OMG se suma a un modelo agroindustrial y de monocultivo en el que la agricultura tradicional y de pequeñas propiedades es devastada por la competencia de grandes propietarios y multinacionales causando el **desplazamiento** y la **migración** de millones de personas.





¿QUÉ PUEDO HACER YO?

- Exige a tu municipio y gobierno declararse “Libre de transgénicos”⁴
- Rechaza el empleo de alimentos transgénicos
- Infórmate sobre el impacto de los transgénicos en la salud y en el medio ambiente. Las personas consumidoras debemos presionar a las autoridades nacionales para que se realicen investigaciones respecto a los efectos de los transgénicos en la salud y el medio ambiente
- Promueve la agricultura ecológica sin la utilización de insumos químicos y los productos locales mermando el impacto ecológico.
- Defiende la soberanía alimentaria
- Exige el etiquetado para que se respete el derecho a saber y a elegir
- Únete a alguna plataforma reivindicativa (EHNE, ONGD que trabajan la soberanía alimentaria, redes como Vía Campesina...)

BIBLIOGRAFÍA

- “Guía roja y verde de alimentos transgénicos”. Greenpeace (www.greenpeace.es)
- “¿Qué sabes de los transgénicos?” Greenpeace (www.greenpeace.es)
- Salomone, Mónica: “La guerra de los transgénicos”. Revista El país Semanal. Nº 1727, 1 de noviembre de 2009
- Bourne Joel K.: “El Fin de la Abundancia”. Revista National Geographic. Agosto 2009 (pág. 55, 60,61,62,63)
- Dossier sobre ingeniería genética agraria: Investigación, tecnología y propiedad intelectual. Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna (EHNE)
- Rosset Peter, Collins Joseph, Moore Lappé Frances: “Revolución verde. Lecciones”. 2004 (www.eco-sitio.com.ar/ea_09_lecciones_revolucion_verde.htm)

MATERIAL DIDÁCTICO

1. Agrocombustibles. (www.bios.org.ar/r_documentos.htm). Cuento que une el tema de los transgénicos con los agrocombustibles
Vídeo. El cuento de La buena Soja (13 min). Para preadolescentes
Documento: Cuadernillo de trabajo del cuento de la Buena Soja
 2. Dinámicas sobre los transgénicos (www.edualter.org/material/transgenicos/transg.htm)
-El significado de las patentes, de la propiedad sobre los alimentos.
Ejemplo: el Cacao (www.edualter.org/transgenicos/cacao.htm)
-Juego de rol sobre la explotación agrícola: monocultivos
(www.edualter.org/material/transgenicos/revolucion.htm)
 3. Vídeos: El futuro de la comida; Alimentos transgénicos. Canal Odisea (54 min)
¿Qué comemos hoy? Alimentos transgénicos y biológicos. Documanía (29 min.)
 4. Fichas didácticas: Podéis encontrarlas en la página web: www.caritasbi.org (en el apartado campañas).
- 4 COMUNIDADES DECLARADAS LIBRES DE TRANSGÉNICOS
Asturias, Islas Baleares, Islas Canarias, Galicia, País Vasco (acuerdo para no utilizar en la agricultura organismos modificados genéticamente adoptado en Junta de Gobierno el 20 de febrero de 2007. Dentro del País Vasco los municipios declarados libres de transgénicos son: Arama, Itsasondo, Elgeta, Ikastegieta, Mutriku, Olaberri y Zalbidia (Guipúzcoa), Abanto, Amoroto, Arratzu, Aulesti, Balmaseda, Izurtza, Muskiz, Otxandio y Turtzioz (Vizcaya), Vitoria-Gasteiz, Valdegobia y Amurrio (Álava) Fuente: www.tierra.org
La mayor parte de las declaraciones realizadas a nivel mundial han sido enfocadas a impedir la existencia de cultivos GM. Esto no implica la renuncia a actuar en los demás aspectos (piensos, alimentos I+D)

CONCLUSIONES CAMPAÑA ABRIL 2010

La globalización neoliberal no sólo trae como consecuencia la desigualdad Norte y Sur, sino que la persigue deliberadamente.

Con cuatro ejemplos concretos hemos observado la repercusión de nuestro modo de vida, que no deja de ser una elección personal, en la vida de los países empobrecidos. Y, entre las consecuencias de cualquiera de esos ejemplos, nos encontramos con un fenómeno global: la migración.

Las multinacionales explotan los recursos naturales o fabrican mercancías en los países del Sur aprovechando los bajos salarios y el escaso desarrollo de otros derechos laborales, pero cuando esos trabajadores quieren emigrar en busca de salarios más altos y de una vida mejor, se les niega esa posibilidad.

Vivimos en un mundo en el que se han suprimido muchas barreras a la circulación de capitales y mercancías, pero se han incrementado las que atañen a la libre circulación de personas con muros físicos y legales. Por eso, cada vez más, se regulan leyes de Extranjería que no reconocen todos los derechos a las personas inmigrantes, sino los suficientes para que su permanencia sea rentable. Como consecuencia, deben pedir y obtener permiso para todo: para entrar, para residir y trabajar, para reagrupar a sus familias...

Además, nos enfrentamos al fenómeno migratorio como un fenómeno exclusivamente económico en lugar de un fenómeno global: cultural, económico, sociológico, político... Estamos ante personas cuyo proyecto migratorio abarca trabajo, salud, educación, vivienda, vestido, afectividad, ocio y tiempo libre, pero lo reducimos a personas trabajadoras que utilizamos a merced de nuestras necesidades de mano de obra, olvidándonos de la responsabilidad que nuestro modo de vida tiene en su decisión de migrar y las consecuencias de esa migración en sus países de origen: familias desestructuradas, fuga de cerebros, mayor empobrecimiento...

El objetivo de esta campaña es situarnos frente a un espejo que nos devuelva la imagen de nosotros mismos en la realidad del Sur: cómo soy yo sin las necesidades básicas cubiertas, sin acceso a la educación, sin una familia capaz de velar por mí, inmigrante por obligación...

Tal vez entonces entenderíamos que lo que le ocurre a esa imagen también me ocurre a mí, y que un mundo desigual es un mundo incompleto. Por cada persona que sufre y carece del derecho fundamental a desarrollar toda su potencialidad, la humanidad se resiente. Por eso, resolviendo las injusticias nos convertimos en seres humanos completos.

Precisamente, entre los objetivos del Año Europeo de lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social, se subraya la necesidad de reconocer el derecho fundamental de las personas que se encuentran en situación de pobreza y exclusión social a vivir con dignidad y a desempeñar un papel activo en la sociedad. Para ello, se hace hincapié en nuestra responsabilidad, tanto individual como colectiva, en las acciones que se lleven a cabo. Durante el presente año, las redes sociales y las instituciones desarrollarán diferentes actividades en las que os animamos a participar, porque TODAS Y TODOS obtendremos ventajas de una sociedad en la que se erradique la pobreza, se permita la distribución más justa y no se margine a nadie.

¿QUÉ PASARÍA?

¿Qué pasaría si un día despertamos dándonos cuenta de que somos mayoría?

¿Qué pasaría si de pronto una injusticia, sólo una, es repudiada por todos, todos que somos todos, no unos, no algunos, sino todos?

¿Qué pasaría si en vez de seguir divididos nos multiplicamos, nos sumamos y restamos al enemigo que interrumpe nuestro paso?

¿Qué pasaría si nos organizáramos y al mismo tiempo enfrentáramos sin armas, en silencio, en multitudes, en millones de miradas la cara de los opresores, sin vivas, sin aplausos, sin sonrisas, sin palmadas en los hombros, sin cánticos partidistas, sin cánticos?

¿Qué pasaría si yo pidiese por vos que estás tan lejos, y vos por mí que estoy tan lejos, y ambos por los otros que están muy lejos y los otros por nosotros aunque estemos lejos?

¿Qué pasaría si el grito de un continente fuese el grito de todos los continentes?

¿Qué pasaría si pusiésemos el cuerpo en vez de lamentarnos?
¿Qué pasaría si rompemos las fronteras y avanzamos, y avanzamos, y avanzamos, y avanzamos?

¿Qué pasaría si quemamos todas las banderas para tener sólo una, la nuestra, la de todos, o mejor ninguna porque no la necesitamos?

¿Qué pasaría si de pronto dejamos de ser patriotas para ser humanos?
¿No sé... me pregunto yo, qué pasaría?

Mario Benedetti