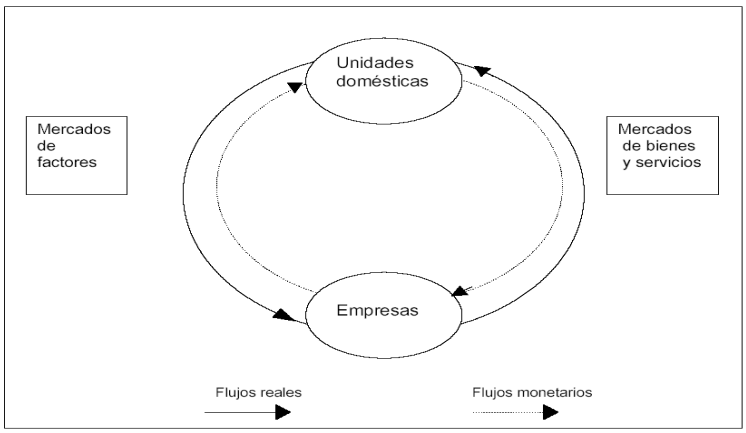
# **UNA NUEVA MIRADA A LA ECONOMÍA**: Reflexiones sobre las respuestas a la **crisis económica** en el contexto de la **crisis ecológica**

Jordi Roca Jusmet
Universidad de Barcelona

*Bilbao, 30 junio* 2011

# El punto de partida de la economía ortodoxa



## La economía ortodoxa

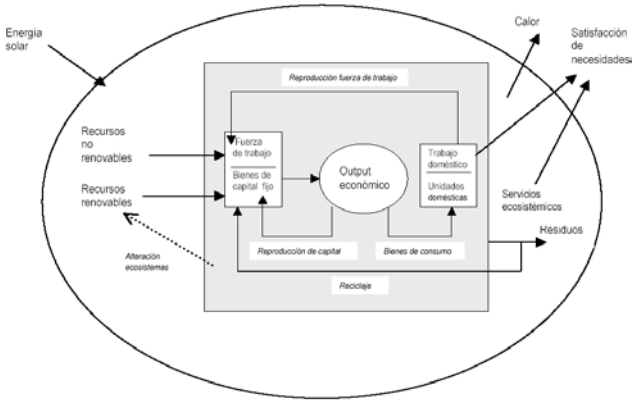
- El sistema económico se considera un sistema básicamente cerrado, autosuficiente
- El centro de atención está en los intercambios mercantiles
- Las familias satisfacen sus “utilidades” a través de los mercados
- No se analizan las relaciones no mercantiles (¿qué pasa en el interior de las familias? ¿y de las empresas?)

## La economía ortodoxa

- Visión extremadamente pobre del comportamiento humano: comportamiento “racional” se identifica con comportamiento instrumental maximizador de la utilidad dadas unas restricciones (¿qué determina las necesidades, deseos o caprichos?).
- Se olvida complejidad del comportamiento humano guiado por intereses pero también valores, pasiones y costumbres.

➢ Sistema económico no se analiza como parte del sistema social: se olvida el marco institucional.

# La economía como sistema abierto




# Economía y naturaleza

- Las relaciones economía-naturaleza son sistemáticas y no excepcionales
- La interrelación entrada de recursos naturales y flujo de residuos
- La importancia de la “escala”

## Economía y naturaleza

- De la economía del *cowboy* a la economía de la nave espacial Tierra (Boulding) o de un mundo "vacío" de actividad humana aun mundo "lleno" (Daly)
- Factores de mayor "ocupación espacio ambiental": creciente población y uso de recursos per capita (¡totalmente desigual!)

## Crisis económica y crisis ecológica

- Crisis económica y ecológica son de carácter y dimensión muy diferentes
- La acumulación de capital es, en general, compatible con una creciente degradación ambiental
- Crisis económica actual no se desencadena por los límites ecológicos

# Crisis económica

- Inestabilidad del sistema capitalista
  - especialmente en versión de los últimos tiempos: hiperdesarrollo, complejidad y globalización del sector financiero y en un marco de deliberada desregularización
- Crisis de carácter financiero-immobiliario que destaca por su dimensión y estalla –con particularidades en diferentes países- en los países "centrales" del sistema

# Crisis económica y crisis ecológica

- Efecto crisis económica actual sobre presiones ambientales
  - A corto plazo: reducción ej. España:
    - Freno radical actividad constructora
    - Disminución importante emisiones gases efecto invernadero
  - A medio y largo plazo: efectos menos claros
    - dependerá del tipo de respuesta y salida a la crisis económica

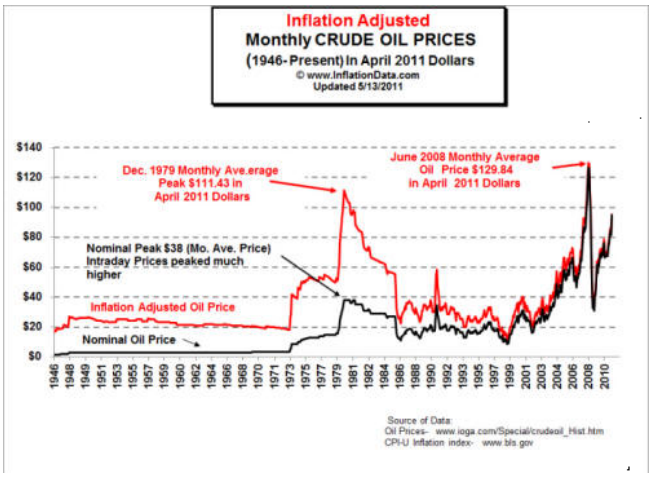
# Dinámica económica y modelo energético

- Base material expansión económica del capitalismo
  - uso creciente recursos naturales/explotación masiva de combustibles fósiles
- Disponibilidad creciente de petróleo (y de gas natural y otros recursos naturales) no puede durar mucho tiempo

➢ Sin una –¡muy difícil!- transición a una economía global menos dependiente de petróleo y otros recursos: precios de los recursos aumentaran y crearan graves dificultades económicas.

# Crisis económica y modelo energético

-



## Políticas frente a la crisis deberían tener muy en cuenta:

I. Les críticas ecológicas al modelo de producción y consumo de los países ricos

II. El cuestionamiento de las enormes desigualdades sociales

## Cuestiones muy interrelacionadas...

- Desigualdad social:
  - alimenta el consumismo ("competencia posicional")... ¡y también la insatisfacción social!
- Promesa del crecimiento:
  - ha servido para eludir la cuestión de la redistribución

➢ Una política orientada a una mayor igualdad es un requisito fundamental para transitar hacia economías más "sostenibles" sin aumentar las injusticias sociales

# Dos posibles resultados de la crisis:

1. Oportunidad para introducir cambios hacia una economía más sostenible y justa

   o (¿más probable?)

2. Ocasión para revalorizar el objetivo del crecimiento económico como indicador de éxito y para recortar derechos y prestaciones sociales

# ¿Defender el crecimiento?

**Por un lado:**

*Críticas (sociales, feministas y ecológicas) a los indicadores macroeconómicos habituales* como medida de éxito económico y evolución del bienestar

+

Argumento económico reforzado con la crisis: *Buen comportamiento PIB puede esconder profundos desequilibrios económicos*: "insostenibilidad económica" (¡Islandia, Irlanda... España!)

**...y por el otro:**

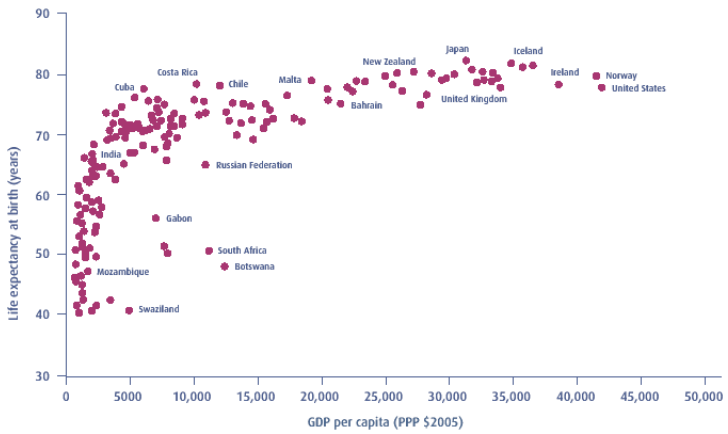
Propuestas mayoritariamente orientadas a *volver a una trayectoria de crecimiento económico:* el aumento de ingresos y consumo se considera:

- sinónimo de retorno a la prosperidad
- requisito per evitar desempleo masivo

# ¿Defender el crecimiento?

- Se ha de insistir en **abolir** el PIB como indicador de éxito económico:
  - Debatir qué actividades se han de incentivar i cuáles han de desincentivar-se
  - El consumismo en los países ricos (¡y en segmentos sociales de otros países!) ha llegado demasiado lejos:
    - no es generalizable
    - da muy pocos resultados en términos de mayor bienestar

Figure 8 **Life expectancy at birth vs average annual income**[16]






Fuente: Tim Jackson, *Prosperity without growth?*, 2009

## ¿Defender el crecimiento?

- El objetivo no ha de ser crecer sino mejorar el bienestar de la mayoría de la población sin hipotecar el bienestar de otras poblaciones y el de las generaciones futuras

## El (breve) resurgimiento del keynesianismo

- Con la crisis mayor audiencia de las ideas del Keynesianismo "tradicional" que ve funcional cualquier política que estimule la demanda efectiva
  (gasto público puede "sustituir" temporalmente al bajo consumo e inversión privada).
- Estrategia viable a corto plazo en marco UE
  **pero**... (sobre todo a Europa) rápida reacción "ortodoxa" a favor de restaurar "finanzas públicas equilibradas" con prioridad a disminución del gasto público (¡y no aumento de impuestos!)

## El “keynesianismo verde” o *Green New Deal*

Aspecto positivo: crisis económica como oportunidad para:

- Invertir en una “reestructuración ecológica” de la economía:
  - nuevas formas de energía
  - transporte público...
- Crear puestos de trabajo en actividades “sostenibles”

## El “keynesianismo verde” o *Green New Deal*

Aspectos negativos:

- Las propuestas pueden valorarse más por su efecto sobre la demanda y la ocupación que por sus efectos ambientales
  - Se dejan de lado los cambios que sí disminuyen la demanda y los requerimientos de trabajo mercantil (mayor austeridad en los estilos de vida,...)
- El objetivo puede verse simplemente como buscar “nuevos sectores” para volver a una trayectoria de crecimiento de la inversión y del consumo

## ¿Es inevitable crecer para aumentar la ocupación?

- Experiencia histórica: períodos de estancamiento económico (¡y más los de decrecimiento!) se han asociado a destrucción de ocupación

... pero, esto ha sido así por:

1) Aumento productividad del trabajo tal como lo medimos (ligado en gran parte a creciente uso de combustibles fósiles)
2) Incrementos de productividad del trabajo se han orientado más a aumentar los ingresos (¡no siempre de los trabajadores!) que a reducciones del tiempo de trabajo

## ¿Es inevitable crecer para aumentar la ocupación?

- Cambios estructurales en las tecnologías y en el peso de las diferentes actividades económicas (ej. mayor peso de los servicios a les persones financiados públicamente):
  - podrían comportar estancamiento o incluso disminución de la "productividad" del trabajo tal como lo medimos
- Se ha de recordar una cuestión básica:
  - cualquier nivel de actividad económica es compatible con la plena ocupación, dependiendo de cuál sea la jornada laboral

## Algunas orientaciones más concretas

- Contra la cultura consumista:
  - no considerar el consumismo una “virtud pública” en época de crisis
  - dificultar la publicidad generadora de insatisfacción y pulsión consumista.
- Impulso de la demanda mediante gasto público o ayudas ha de ser muy selectivo:
  - criterios ambientales (por ej. ni un euro al sector del automóvil; primas a la electricidad solar sin límites de potencia)
  - criterios sociales (prioridad a una red pública de calidad de servicios básicos: educación, sanidad, dependencia,...)

## Algunas orientaciones más concretas

- El deseable decrecimiento de algunas actividades (transporte privado, energías no renovables, publicidad...) hace inevitable la reducción de muchos puestos de trabajo
  - Cuestión conflictiva: ¡la defensa de los puestos de trabajo concretos no puede ser un principio absoluto!
- Para una “transición justa” la reestructuración de la ocupación debería darse en un marco de:
  - Fuerte protección social
  - Orientación hacia la plena ocupación.

## Algunas orientaciones más concretas

- Políticas públicas y de negociación colectiva favorables a la reducción del tiempo de trabajo (mercantil)
  - ej. “ajustes” basados en reparto de trabajo protegiendo los salarios bajos pero aceptando ciertas reducciones de salario
- Mejor distribución del trabajo (mercantil y doméstico)

## Algunas orientaciones más concretas

- Políticas públicas y de negociación colectiva favorables a la reducción del abanico de ingresos
  - aumento salarios bajos (convenios colectivos; legislación salario mínimo)
  - fiscalidad más progresiva: en primer lugar, revertir situaciones regresivas (fiscalidad rentas de capital,...)
  - persecución del fraude fiscal
  - tender a política que ponga a límite al abanico de ingresos (¿qué diferencia es socialmente aceptable?)

## Algunas orientaciones más concretas

- Déficit público:
  - en situación de crisis puede ser inevitable para cubrir las necesidades de gasto público y el ritmo de reducción ha de ser muy sensible a sus efectos sociales,

  **pero**...
  - la orientación básica (al menos para países sin autonomía monetaria) ha de ser aumentar los ingresos públicos
    - Dependencia ligada a deuda pública ("dictadura de los mercados"/subordinación a planes de rescate)
    - ¿Cómo se hará frente al servicio de la deuda si la economía en el futuro no crece o incluso decrece?

## Algunas orientaciones más concretas

- Aumentar la fiscalidad y/o las cotizaciones sociales sobre los ingresos elevados y medianos (reducciones en el ingreso neto) (austeridad *selectiva*)

  **pero ...** en contexto de lucha contra el fraude fiscal y de supresión de gastos públicos ineficientes o negativos social o ambientalmente

## Algunas orientaciones más concretas

- Aumentar la fiscalidad sobre actividades a desincentivar:

  - Desincentivar fiscalmente los productos y técnicas ambientalmente problemáticos(ej. Impuesto sobre emisiones $CO_2$)

  -Gravar transacciones financieras para reducir inestabilidad (¡y para aumentar ingresos fiscales!)

## En resumen...

- La crisis económica: oportunidad para replantear la identificación entre crecimiento y éxito económico:
  - "revolución" respecto al pensamiento económico dominante durante las últimas décadas
- Políticas decididas hacia una reducción de las desigualdades y que comporten sacrificios selectivos de ingresos privados para generar recursos para gastos públicos sociales:
  - podrían contribuir a una sociedad más equitativa y más sostenible ambientalmente.