



La economía solidaria en Euskadi: indicadores de auditoría social 2014

Colabora:

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

ENPLEGU ETA GIZARTE
POLITIKETAKO SAILA

DEPARTAMENTO DE EMPLEO
Y POLÍTICAS SOCIALES



reas
euskadi

ekonomia alternatibo eta solidarioaren sarea
red de economía alternativa y solidaria



**La economía solidaria en Euskadi:
indicadores de auditoría social
2014**

REAS Euskadi

Ekonomia Alternatibo eta Solidarioaren Sarea
Red de Economía Alternativa y Solidaria
Plaza Venezuela 1, 2º Izda Izda · 48001 Bilbao
Tel.:944 160 566
reaseuskadi@reaseuskadi.net
www.economiasolidaria.org/reaseuskadi
@REASEuskadi



Reconocimiento - No Comercial - Compartir bajo la misma licencia 3.0

Este documento está bajo una licencia de Creative Commons. Se permite libremente copiar, distribuir y comunicar públicamente esta obra siempre y cuando se reconozca la autoría y no se use para fines comerciales. Si se altera o transforma, o se genera una obra derivada, sólo se podrá distribuir bajo una licencia idéntica a ésta. Licencia completa:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/es/>



Índice

1. Presentación y entidades participantes	6
2. Las cifras de la Economía Solidaria en Euskadi	10
3. Resultados de la Auditoría Social por principios de la Economía Solidaria ..	14
✓ Equidad	
✓ Trabajo	
✓ Sostenibilidad ambiental	
✓ Cooperación	
✓ Sin fines lucrativos	
✓ Compromiso con el entorno	
4. Indicadores cuantitativos 2013	25

AUDITORÍA SOCIAL 2014 (Datos 2013)

1. Presentación

El siguiente informe resume los principales resultados del proceso de Auditoría Social realizado por las entidades de la economía solidaria durante el año 2014 (datos 2013).

El proceso de Auditoría Social, aúna el diagnóstico de la realidad del sector y de cada entidad con el proceso de mejora de las entidades en torno a los principios característicos de la Economía Solidaria, que aparecen recogidos en la Carta de la Economía Solidaria¹:

- 1 equidad
- 2 trabajo
- 3 sostenibilidad ambiental
- 4 cooperación
- 5 sin fines lucrativos
- 6 compromiso con el entorno

Así el presente análisis es parte del proceso de Auditoría Social 2014 (con datos del 2013). Del total de la batería de indicadores, la cual se completa en su totalidad bienalmente, este año se ha elegido presentar y comentar aquellos indicadores consensuados a nivel estatal que permiten ofrecer una imagen global de la Economía Solidaria.

En esta Auditoría Social del 2014 (con datos del 2013) promovida por **REAS Euskadi**, han participado doce entidades más que el año anterior, un 20% más, sumando un total de **70 empresas y entidades sociales** que trabajan en el ámbito de la Economía Social y Solidaria de Euskadi. De estas 70 entidades, 61 son miembro de **REAS Euskadi**, y de las 9 que no pertenecen a la red: 6 son empresas de inserción asociadas a Gizatea (Asociación de Empresas de Inserción del País Vasco), una es cooperativa de iniciativa social y dos son asociaciones.

En la siguiente página encontraréis la relación de entidades que actualmente pertenecen a **REAS Euskadi** más aquellas otras entidades que participan del proceso de Auditoría Social.

¹ http://www.economiasolidaria.org/carta_solidaria

Entidad	REAS	Entrada	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1 Agiantza Asociación	Si	2006	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2 Agintzari S.Coop.I.S.	Si	2013	-	-	-	-	-	-	-	✓
3 Alkarbiziz, S.L.	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4 Amayadigital, S.L.U.	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5 Asociación Bizitza Berria	No	2008	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6 Asociación Elkarbanatuz	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7 Asociación Hegoa	Si	2012	-	-	-	-	-	-	✓	✓
8 Asociación Kidenda	Si	2010	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓
9 Aurkilan Asociación	Si	2006	x	x	x	x	x	x	x	x
10 Beraiki99 S.L.	Si	2012	-	-	-	-	-	-	✓	✓
11 Berezi 99 Garbiketak-Lorezainza, S.L.	Si	2010	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓
12 Berjantzi, S.Coop.I.S.	Si	2013	-	-	-	-	-	-	-	✓
13 Berziklatu, S.L.	Si	2007	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14 Berzioarso, S.L.	Si	2013	-	-	-	-	-	-	-	✓
15 Bidebarri Enplegu Zentrua, S.L.	Si	2013	-	-	-	-	-	-	-	✓
16 Bilekomen, S.L. (Oraintxe)	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	x
17 Caritas Bizkaia	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18 Colaborabora, S.Coop.I.S.	Si	2012	-	-	-	-	-	-	✓	✓
19 EHNE Bizkaia	Si	2013	-	-	-	-	-	-	-	✓
20 Ekorrepara, S.Coop.I.S.	Si	2007	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21 Ekorropa, S.Coop.I.S.	No	2010	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓
22 Elkar Proteo, S.Coop.I.S.	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23 Emaús Bilbao, S Coop. I.S.	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24 Emaús Dendak, S.L.U.	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
25 Emaús Fundación Social	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Entidad	REAS	Entrada	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
26 Emaús Movilidad Sostenible, S.L.U.	Si	2009	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓
27 Emaús Servicios Medioambientales, S.L.U.	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28 Equipare, Koop.Elk.Txikia.I.S	Si	2013	-	-	-	-	-	-	-	✓
29 Erakus Goiztiri, S.L.	No	2008	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30 Esnetik, Koop. Elk.	Si	2013	-	-	-	-	-	-	-	✓
31 FIARE - Asociación de apoyo al proyecto Fiare en la CAV	Si	2013	-	-	-	-	-	-	-	✓
32 Fundación Aldauri	Si	2007	-	✓	x	x	✓	✓	x	✓
33 Fundación Bizitzen	Si	2010	-	-	-	-	✓	✓	x	✓
34 Fundación Gizakia	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
35 Garbinguru Servicios Medioambientales, S.L.U.	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
36 Goiener, S.Coop.	Si	2013	-	-	-	-	-	-	-	✓
37 Goilurra, S.L.	Si	2008	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
38 Goiztiri Asociación	Si	2007	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
39 Grupo Servicios Sociales Integrados, S.Coop.I.S.	Si	2012	-	-	-	-	-	-	✓	✓
40 Ikatzbizi, S.L.	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
41 Iturritek, S.L.	Si	2008	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
42 Izarza, S.L.	Si	2008	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
43 Jantziprest, S.L.U.	Si	2007	-	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓
44 Keima Animazioa, S.L.U.	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
45 Kide Emaús, S.L.	No	2009	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓
46 Kooperera Ambiente, S.Coop.I.S.	Si	2008	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
47 Kooperera Servicios Ambientales, S.Coop.I.S.	Si	2006	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓
48 Kriketa, S.L.	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
49 LaBox Marketing y Comunicación, S.Coop. Peq	Si	2013	-	-	-	-	-	-	-	✓
50 Lagun Artean Asociación	No	2013	-	-	-	-	-	-	-	✓

Entidad	REAS	Entrada	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
51 Laiatzen, S.L.	Si	2012	-	-	-	-	-	-	✓	✓
52 Laiene Jatetxea, S.L.	No	2011	-	-	-	-	-	✓	✓	✓
53 Lanberri Asociación	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
54 Lapiko Catering, S.L.	Si	2012	-	-	-	-	-	-	✓	✓
55 Liburki, S.L.L.	Sí	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗
56 Logicart, S.Coop.	No	2012	-	-	-	-	-	-	✓	✓
57 Oikocredit Euskadi	Si	2013	-	-	-	-	-	-	-	✓
58 Oldberri, S.Coop.I.S.	Si	2007	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
59 Or Konpon, S.L.	No	2008	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
60 Peñascal, S.Coop.I.S.	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
61 REAS Euskadi	Si	2013	-	-	-	-	-	-	-	✓
62 Red Social Koopera, S.Coop.I.S.	Si	2007	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
63 Sartu Araba	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
64 Gaztaroa Sartu, Koop.I.S.	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
65 Sartu Erroak	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
66 Sartu Zabaltzen	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
67 Servicios de Hostelería Peñascal, S.L.	Si	2008	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
68 Servicios Generales Integrados Eficient, S.L.	No	2009	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓
69 Setem Hego Haizea	Si	2010	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓
70 Sokaire Servicios de Limpieza, S.L.	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
71 Tinko Garbiketak, S.L.	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
72 Zabaltegi Judizmendi, S.L.U.	Si	2006	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
73 Zaintzalan, Koop. Elk.	Si	2010	-	-	-	-	✓	✗	✓	✗
74 Zurtek, S.L.	Si	2009	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓

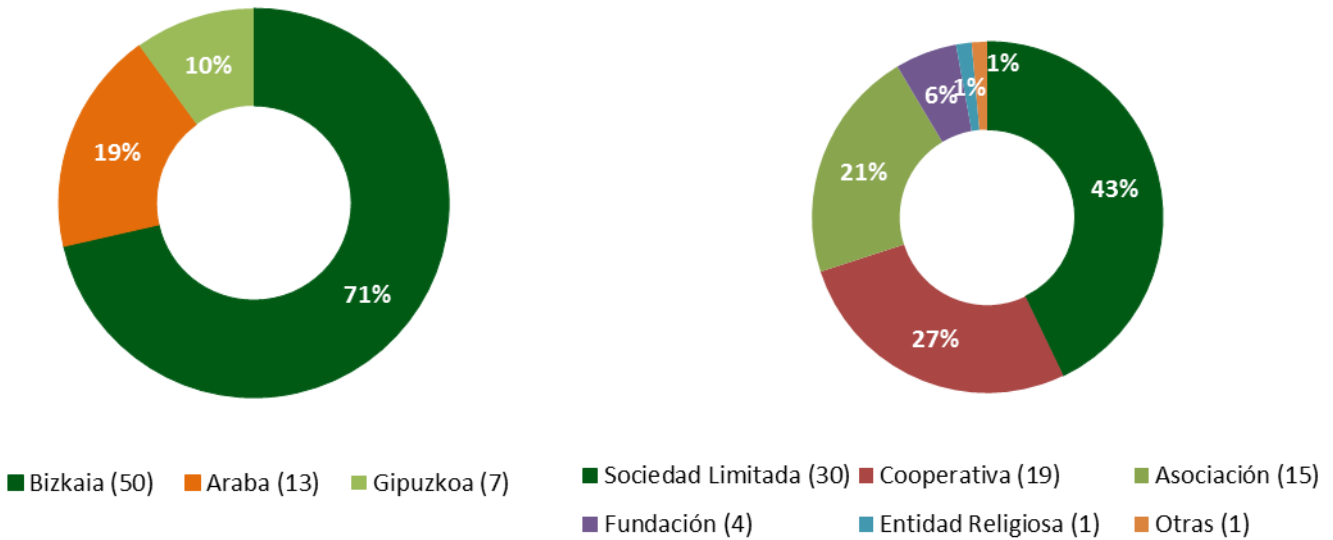
2. Las cifras de la Economía Solidaria en Euskadi

La tabla 1 presenta un resumen de las principales magnitudes de la Economía Solidaria en Euskadi que serán objeto de análisis y comparación en las páginas siguientes.

Tabla 1

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Área de Personal						
Nº Total de puestos de trabajo (jornada completa)	1.050	1.255	1.408	1.387	1.421	1.938
Nº de puestos de trabajo ocupados por mujeres (jornada completa)	675	765	874	853	895	1.282
Nº Total de puestos de responsabilidad (jornada completa)	222	249	247	234	254	306
Nº de puestos de responsabilidad ocupados por mujeres (jornada completa)	124	140	140	141	145	192
Área Económica y financiera						
Ingresos totales de las entidades	61.831.984 €	70.224.531 €	80.314.225 €	84.074.203,97 €	86.202.696,61 €	100.051.325,99 €
Gastos totales de las entidades	61.313.322 €	70.195.027 €	79.062.467 €	84.159.102,90 €	85.539.894,07 €	98.287.907,01 €
Importe de los ingresos generados por la actividad productiva	25.619.585 €	28.739.688 €	31.822.548 €	31.945.932,33 €	35.519.922,22 €	53.024.425,74 €
Importe de las compras realizadas a entidades no lucrativas	2.529.061 €	4.947.573 €	4.149.882 €	7.061.449,23 €	6.832.631,54 €	3.787.438,46 €
Importe de las ventas realizadas a entidades no lucrativas	4.860.602 €	n/d	5.994.328 €	n/d	8.394.190,22 €	n/d
Importe de las compras de bienes y servicios a entidades del Mercado Social	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1.084.110,34 €
Importe de los ingresos "vía" subvenciones procedentes de entidades públicas	24.714.988 €	28.846.673 €	32.236.633 €	34.525.727,84 €	34.005.282,45 €	32.540.143,49 €
Área de Secretaría						
Nº Total de personas voluntarias	2.659	2.785	2.994	3.130	3.167	3.956
Área de Gerencia						
Entidades que forman parte del Mercado Social	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	33
Nº de entidades participantes en la Auditoría Social	50	53	60	56	58	70

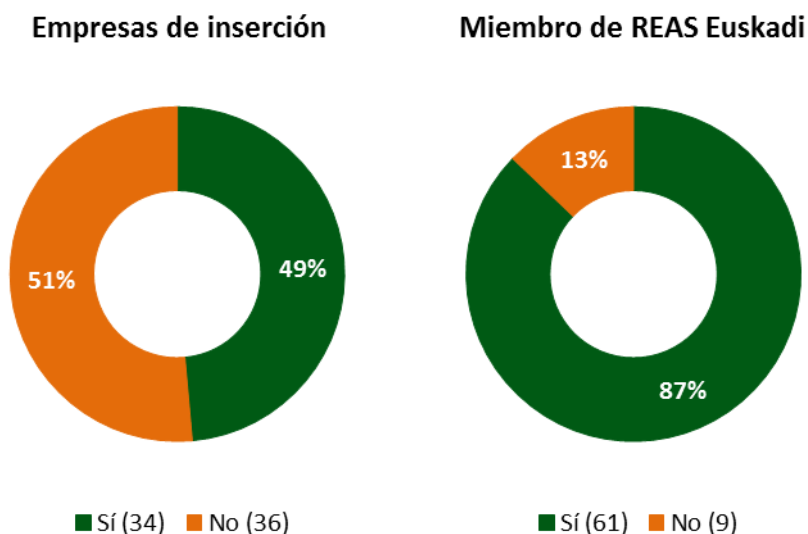
Gráfico 1
Entidades por territorio histórico y forma jurídica



Si reparamos en las formas jurídicas, vemos como predominan las Sociedades Limitadas (43%) por encima del resto de formas jurídicas, debido a que la mayoría de las empresas de inserción se crean como sociedades limitadas, aunque con la especificidad de la ausencia de ánimo de lucro. Les siguen las cooperativas (en su mayoría de iniciativa social) con un 27% y las asociaciones con un 21%. Quedan a la cola las fundaciones, una entidad religiosa y un sindicato.

Respecto a las entidades que han participado en el proceso, en el gráfico 1 podemos observar cómo casi tres cuartos de ellas están ubicadas en Bizkaia y la mitad son empresas dedicadas a la inserción sociolaboral de colectivos en riesgo o situación de exclusión social, las denominadas empresas de inserción.

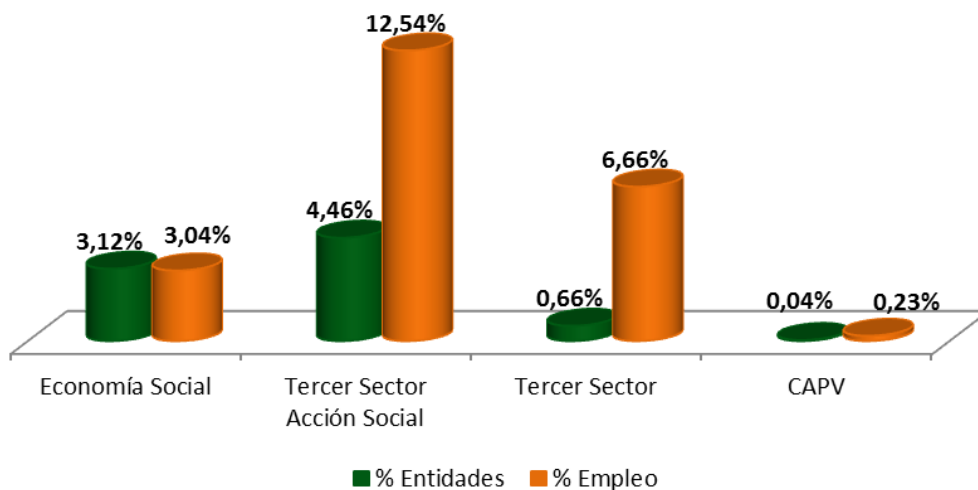
Gráfico 2



El protagonismo de las empresas de inserción en REAS es evidente, y la incorporación de estas empresas al proceso de auditoría se viene incrementando año a año. Es por esto que los comportamientos medios de los indicadores presentados en este informe están muy influenciados por los resultados de las empresas de inserción, y las diferencias entre estas empresas y el resto pueden ser muy importantes para algunas de las variables que se presentan.

Por último, destacar que no todas las entidades que participan en el proceso de Auditoría Social son entidades miembro de REAS Euskadi. Aunque el 87% lo sean, hay un 13%, 9 entidades, que no forman parte de la red, pero que están interesadas en llevar a cabo el proceso.

Gráfico 3



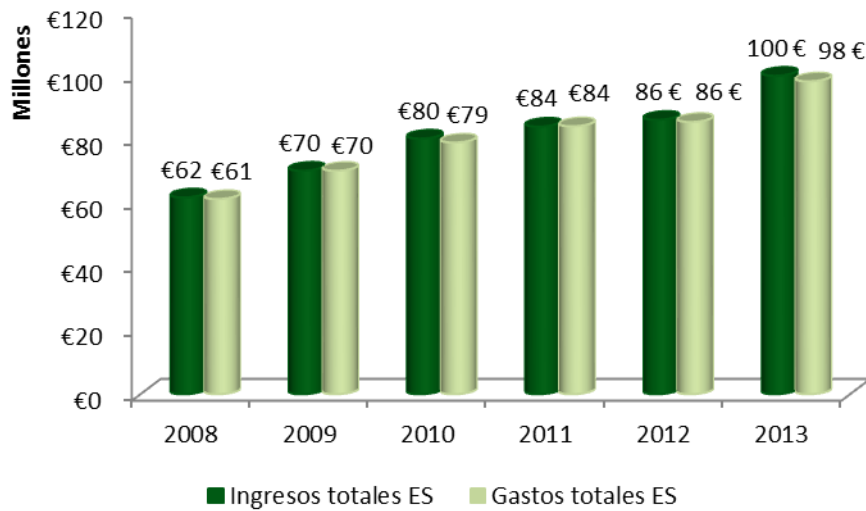
Con respecto a la importancia de la Economía Solidaria en el conjunto de la economía vasca, el gráfico 3 nos proporciona una imagen de su peso en el número de empresas y empleo creado con respecto al conjunto de la economía social, el Tercer Sector y el tejido empresarial ordinario de la CAPV. Se puede concluir que las entidades participantes en la Auditoría Social, suponen una realidad muy pequeña en el conjunto de la economía vasca (0,04%). De hecho representan tan sólo el 3,12% del total de entidades de la Economía Social en Euskadi y un 0,66 % del total de Tercer Sector (4,46% del TSAS).

En cuanto al empleo, las empresas de la Economía Solidaria suponen un 3,04% del empleo (en equivalentes de jornada completa) del conjunto de la Economía Social en el País Vasco, un 6,66% del empleo en el denominado Tercer Sector, (un 12,54% del Tercer Sector de Acción Social)^{2,3} y un 0,23% del tejido empresarial de Euskadi.

² Estas cifras no incluyen la valorización en términos de empleo de las personas voluntarias que aportan trabajo en las organizaciones de la Economía Solidaria. Por otra parte, bajo el paraguas del Tercer Sector no se incluyen a las empresas cooperativas y mutualidades que no sean de iniciativa social.

³ Observatorio Vasco de la Economía Social (2014): "Informe de Situación de la Economía Social Vasca 2012"

Gráfico 4
Ingresos y gastos totales



Al estudiar la evolución de las cifras de ingresos y gastos totales de la Economía Solidaria, podemos observar cómo en los últimos años el volumen tanto de ingresos como de gastos ha aumentado, siendo éste un indicador del músculo que va adquiriendo esta incipiente y diferente manera de ver la economía. Entre 2008 y 2013, la economía solidaria ha experimentado un aumento del 60% tanto en sus ingresos como en sus gastos agregados.

Tabla 2: Comparativa interanual de presupuestos de gasto

Presupuesto gasto anual	Economía Solidaria							
	2008		2010		2012		2013	
	%	% Acum.	%	% Acum.	%	% Acum.	%	% Acum.
< 60.000 €	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	4%
60.000 € < X < 300.000 €	36%	36%	23%	23%	21%	21%	23%	27%
300.000 € < X < 600.000 €	22%	58%	23%	46%	28%	48%	29%	56%
600.000 € < X < 3.000.000 €	34%	92%	47%	93%	43%	91%	34%	90%
> 3.000.000 €	8%	100%	7%	100%	9%	100%	10%	100%

En cuanto a presupuestos de gasto, como se observa en la tabla 2, las diferencias entre entidades son muy importantes, teniendo algo más de la mitad de ellas presupuestos de gastos inferiores a 600.000 euros, mientras que para un 34% los presupuestos rondan entre 600.000 y 3 millones de euros. Tan solo un 10% sobrepasan los 3 millones de euros.

La tendencia al incremento de los presupuestos de gasto reflejada en crecimiento del número de organizaciones que superan los 600.000 euros que observábamos en 2010, se ha retraído, debido por un lado a la reducción de los presupuestos públicos relacionados con gastos sociales y por otro, a la entrada en la red de pequeños proyectos cooperativos de economía solidaria más reducidos en ingresos y personal.

3. Resultados de la Auditoría Social por principios de la Economía Solidaria

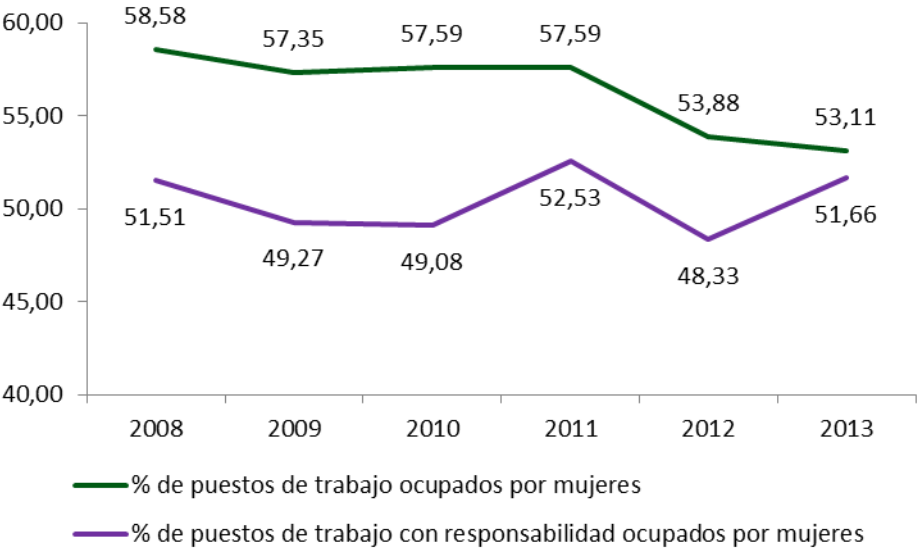
1. PRINCIPIO DE EQUIDAD

a. Igualdad de Oportunidades

Aunque la economía solidaria ha empleado históricamente fundamentalmente a mujeres, los datos recogidos en los dos últimos ejercicios, nos muestran un descenso de más de 4 puntos porcentuales respecto a años anteriores.

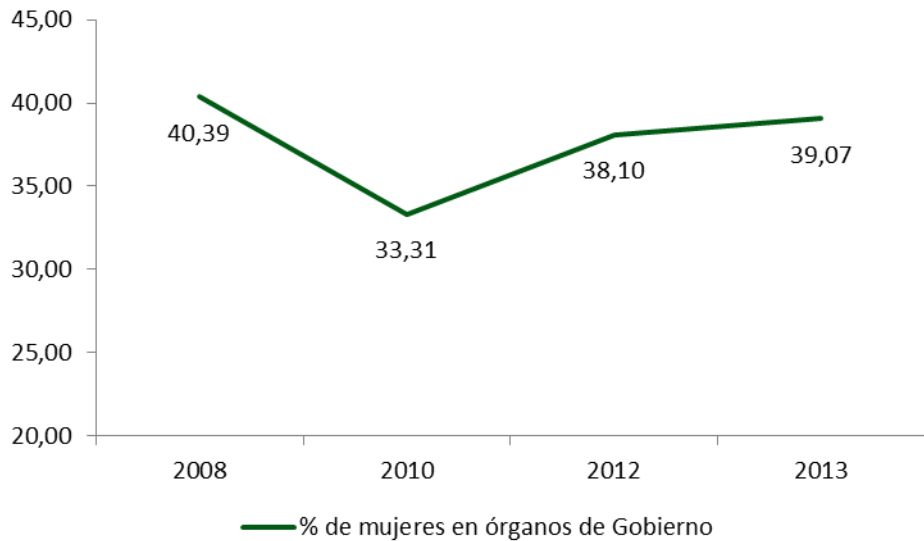
Existe además una alta correlación con la proporción de trabajos con responsabilidad ocupados por mujeres, porcentaje que se ha movido siempre entre el 48% y el 52%, aunque, este último ejercicio, ha sido el año que más se han acercado ambos indicadores, habiendo únicamente una brecha de 2 puntos porcentuales.

Gráfico 5
% de puestos y % de puestos con responsabilidad ocupados por mujeres



Si hablamos de los puestos ocupados por mujeres en los órganos de gobierno de las entidades, los porcentajes sufren un descenso notable, comparados con los porcentajes que hemos manejado en el gráfico nº5. De media, en 2013, el 39% de los puestos en los órganos de gobierno de las entidades (patronatos, consejos rectores, juntas directivas,...) estaban ocupados por mujeres. Este dato es algo superior al de 2012 pero aún no alcanza el valor obtenido en el año 2010, como se puede observar en el gráfico nº6.

Gráfico 6
% de mujeres en órganos de gobierno



Además, cabe señalar que la media del 39% para el conjunto de las organizaciones, oculta cierto grado de disparidad entre ellas. Como se observa en la tabla nº3, 1 de cada 4 (25,71%) organizaciones no tienen ninguna mujer en sus órganos de gobierno (con el matiz de que 11 de esas 18 entidades sin presencia femenina, son S.L.U. y por tanto tienen un órgano de gobierno de una única persona), y 3 de cada 5 (62,85%) tienen menos de un 40% de mujeres. Como punto positivo, debemos destacar que 12 entidades (17,14%) tienen más del 80% del órgano de gobierno compuesto por mujeres, de las cuales 11 tienen el 100%.

Tabla 3: Distribución % mujeres en órganos de gobierno

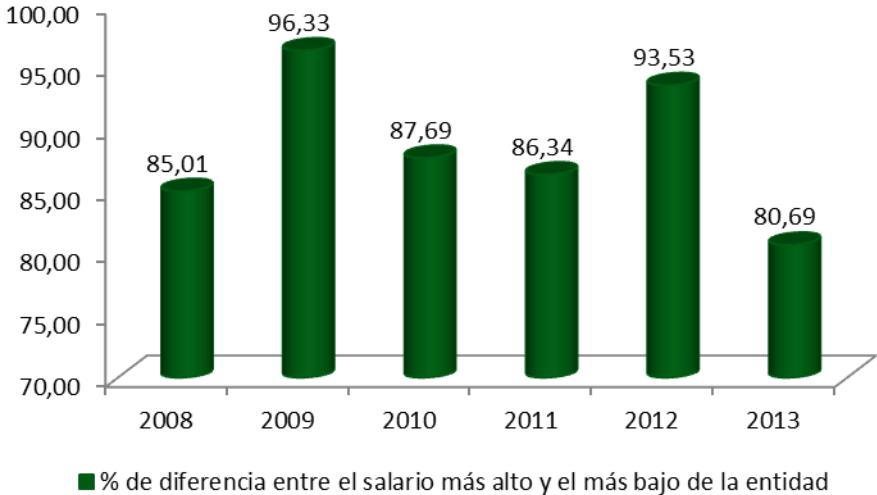
	2010	2012	2013
Ninguna (0%)	33,30%	34,50%	25,71%
Entre 1% y 20%	7,00%	5,50%	7,14%
Entre 21% y 40%	24,60%	20,00%	30,00%
Entre 41% y 60%	10,50%	10,90%	11,43%
Entre 61% y 80%	12,30%	14,50%	8,57%
Más del 80%	12,30%	14,50%	17,14%

En cualquier caso conviene poner estas cifras en relación a la situación de la presencia de mujeres en las empresas del Estado. En un estudio comparativo sobre las mujeres en los Consejos de Administración de las empresas españolas en el año 2010⁴ se concluye que el 67,3% de las empresas del País Vasco no tienen ninguna mujer en su Consejo de Administración. Esta cifra se eleva a 68,8% para el conjunto del Estado. La situación no es mucho mejor si consideramos no ya la presencia de mujeres en consejos de administración sino entre los cargos funcionales (puestos de dirección en cualquiera de las áreas funcionales

⁴ INFORMA D&B (2010): "Las mujeres en los Consejos de Administración de las Empresas Española. Estudio Comparativo 2009/2010". Grupo CESCE.

de la empresa). En este caso el 73% de las Empresas no cuentan con ninguna mujer en estos puestos. Finalmente, y como último punto de contraste, es interesante mencionar el caso de las empresas del IBEX35, en las que el porcentaje de mujeres en el consejo de administración no pasaba del 10,2% en el 2009.

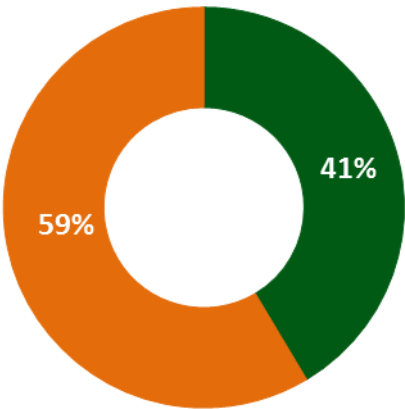
Gráfico 7
% de diferencia entre el salario más alto y el más bajo de la entidad



En el gráfico nº7 observamos cómo las diferencias salariales de las entidades, además de ser muy modestas (equivale a un ratio entre salario más alto y más bajo que no llega al 2 a 1, el que más cobra no llega al doble del que menos cobra), han ido decreciendo en los últimos ejercicios, exceptuando un ligero repunte en 2012.

b. Transparencia y participación

Gráfico 8



Uno de los indicadores utilizados para medir la transparencia en las entidades, ha sido el de la publicación de los salarios. Así, en 2 de cada 5 entidades (41%) son públicos los salarios y otras remuneraciones dentro de la entidad, mientras que en 3 de cada 5 (59%), esos datos no se hacen públicos.

Respecto a la participación, hay un 29% de personas que participan en la *elaboración* de la planificación estratégica y presupuesto, y un 31% que participan en su *aprobación*.

■ Salarios públicos ■ Salarios no públicos

2. PRINCIPIO DE TRABAJO

Como hemos señalado en la discusión de los resultados generales, la economía solidaria supone una realidad económica pequeña en términos de empleo generado. Sin embargo, y de la mano de los datos presentados en la tabla 4, cabe señalar que aún en medio de la crisis económica, y en un contexto global de paro creciente y destrucción masiva de empleo, la Economía Solidaria vasca está siendo capaz de mantener los niveles de empleo medio por empresa, y en este último ejercicio, incrementarlos.

Tabla 4: Nº de empleos

EUSKADI	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Número de empleos (FTE)	1.049	1.255	1.408	1.387	1.421	1.938
Número de entidades	50	53	60	56	58	70
Media por empresa	21,0	23,7	23,5	24,8	24,5	27,7

a. Condiciones laborales

Gráfico 9
% contratos indefinidos

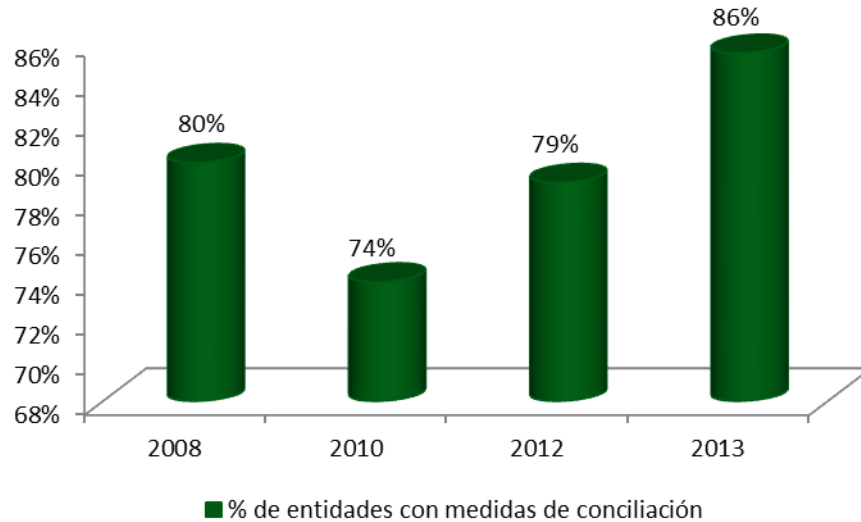


En el gráfico podemos observar el incremento en estos últimos años en el porcentaje de contratos indefinidos sobre el total de contratos realizados, aun sabiendo que en las empresas de inserción, solo el 32% de los contratos son indefinidos. La explicación de este dato tiene que ver con las características intrínsecas de las empresas de inserción y por la regulación que las ata. Según esta regulación, las personas desempleadas que acceden a un itinerario de inserción sociolaboral pueden optar como máximo a contratos de 3 años de duración, lo que convierte a la mayoría de los contratos en temporales.

El segundo de los elementos asociados a la temporalidad en los contratos tiene que ver con la realidad de algunas entidades que funcionan con contrataciones asociadas a proyectos específicos de duración limitada.

b. Desarrollo personal

Gráfico 10
Medidas de conciliación



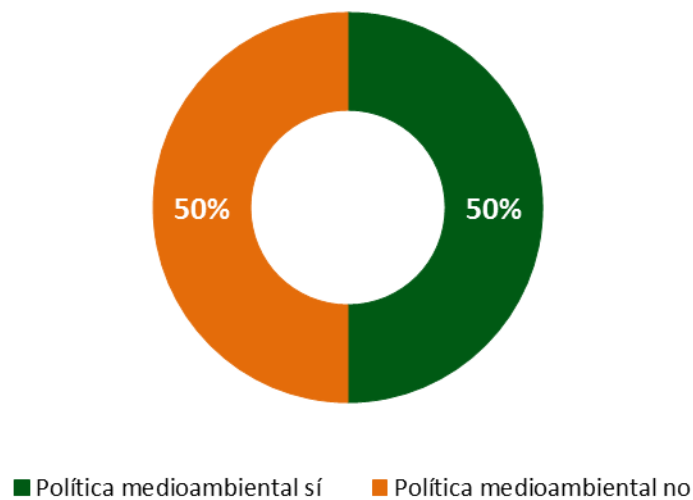
El gráfico 10 nos muestra la evolución positiva que han experimentado las medidas de conciliación en las entidades. En 2013 se ha logrado superar el dato del 80% de 2008, llegando a un 86%. Entendemos las medidas de conciliación como medidas de apoyo para conciliar el trabajo con responsabilidades de cuidados a otras personas, con autocuidados y/o con compromisos activistas.

Por último, destacar que el 95% de las entidades consultadas, aplican medidas para fomentar la formación de las personas trabajadoras.

3. PRINCIPIO DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Con respecto al principio de sostenibilidad ambiental, los datos nos dicen que el 50% de las entidades consultadas disponen de alguna política, plan de acción o sistema de gestión medioambiental, mientras que el otro 50% siguen aún sin desarrollar estos procesos, lo cual no significa que no lleven a cabo medidas de reciclaje, ahorro energético, reutilización,... pero no las tienen recogidas formalmente en políticas o planes medioambientales.

Gráfico 11
Política medioambiental

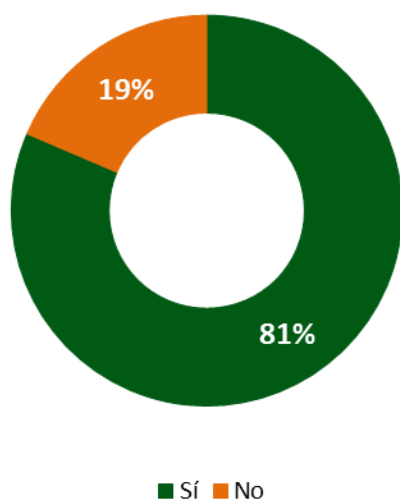


Respecto a la huella ecológica que las entidades de la economía solidaria dejan sobre nuestro planeta, los cálculos realizados teniendo en cuenta los consumos de suministros (electricidad, gas, agua, butano, propano y gasóleo) y los viajes realizados (avión, coche, autobús y tren) nos dicen que las emisiones de CO₂ por persona trabajadora ascienden a 945 mientras que las emisiones por millar de euros ingresados son 29.

4. PRINCIPIO DE COOPERACION

a. Cooperación en el ámbito externo

Gráfico 12
Intercooperación

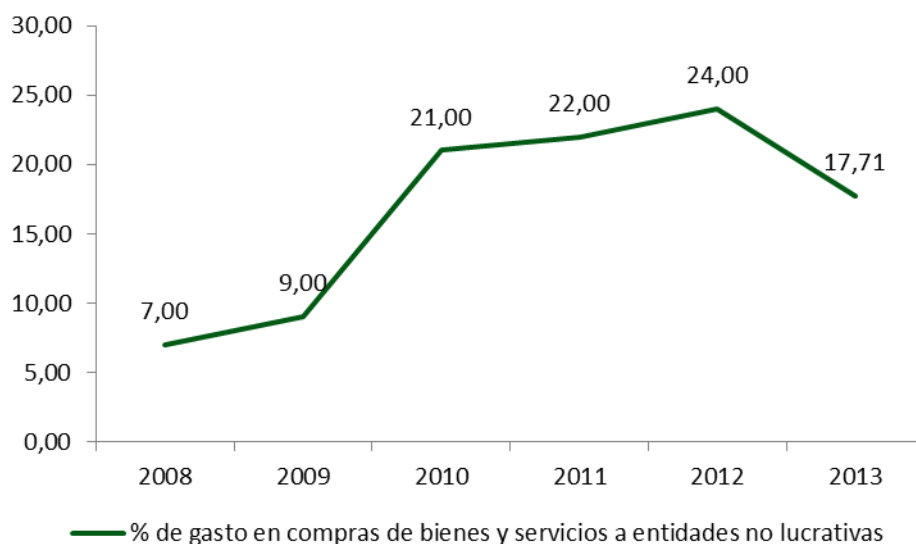


Las entidades de economía solidaria no están solas: el 81% de ellas, 4 de cada 5, intercooperan con otras que proporcionan los mismos productos o servicios.

Otro de los aspectos fundamentales para fortalecer el sector y pasar de ser experiencias concretas y aisladas a crear una tupida red de relaciones económicas entre empresas y entidades que comparten un mismo objetivo, es precisamente la capacidad de poder ir aumentando gradualmente el volumen de intercambios económicos entre los actores de la economía solidaria.

En este sentido, el gráfico 13 ofrece una aproximación de esta capacidad midiendo el porcentaje sobre las compras totales⁵ que se realizan a entidades sin ánimo de lucro.

Gráfico 13
% gasto en compras a otras ENLs



El porcentaje de las compras a otras entidades no lucrativas ha supuesto un 17,71% de media en 2013. Este dato es inferior al de 2012 porque este año se han sacado del cálculo

⁵ Al no tener datos sobre compras totales hemos utilizado el dato de gastos totales aminorados por los gastos de personal.

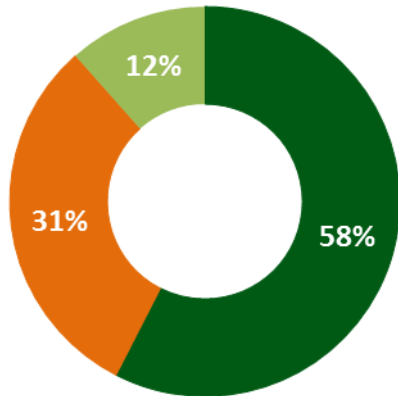
tanto las compras realizadas a entidades del grupo (en aquellos casos en los que las entidades forman parte de un grupo empresarial) como las realizadas a otras entidades del Mercado Social.

En este sentido es importante mencionar que, con el propósito de fortalecer los lazos y la ayuda mutua entre organizaciones de la Economía Solidaria de Euskadi y el Estado español, está dando sus primeros pasos el proyecto de Mercado Social (MES) liderado por REAS red de redes y las redes territoriales, entre ellas, **REAS Euskadi**. Se trata de un proyecto que tiene como objetivos fomentar las sinergias entre las empresas y organizaciones solidarias y promover un mercado alternativo real donde la producción, la distribución, la financiación y el consumo de productos y servicios tengan criterios éticos, sociales y medioambientalmente sostenibles.

Este año, el porcentaje de gasto en compras de bienes y servicios a entidades del Mercado Social ha ascendido al 3,42%, dato que esperamos vaya cogiendo entidad en futuros ejercicios.

5. PRINCIPIO “SIN FINES LUCRATIVOS”

a. Autonomía y sostenibilidad financiera

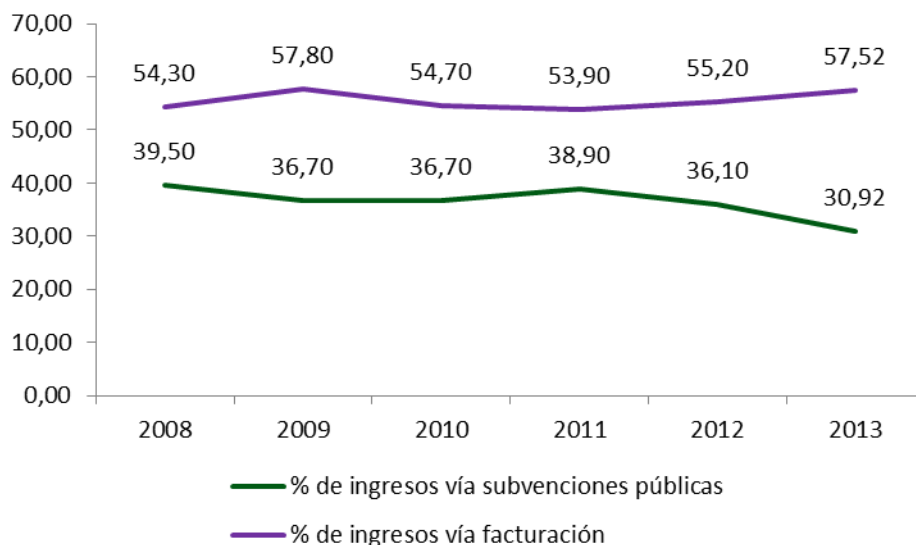


■ Facturación ■ Subvenciones públicas ■ Otras

En este apartado centraremos nuestra atención en las fuentes fundamentales de ingresos de las entidades de economía solidaria en la CAPV. El gráfico 14 nos ofrece una panorámica media para el conjunto del sector. Aunque la actividad mercantil (58%) supone la principal fuente de ingresos - donde se incluyen los contratos de prestación de servicios a administraciones públicas y los ingresos mercantiles de origen privado – es también muy elevado el porcentaje de ingresos proveniente de subvenciones públicas (31%). El resto de ingresos (12%) proviene de subvenciones y donaciones privadas (se dan únicamente en algunas asociaciones, fundaciones y entidades ligadas a la iglesia), cuotas de personas o entidades socias y afiliadas y otro tipo de ingresos.

Sin embargo este perfil medio oculta importantes diferencias según el tipo de organización en que nos fijemos. Mientras que en las asociaciones y fundaciones las subvenciones públicas son la principal fuente de ingreso con diferencia, en las cooperativas y las empresas de inserción la actividad mercantil cobra mayor importancia.

Gráfico 14
Fuentes de ingresos

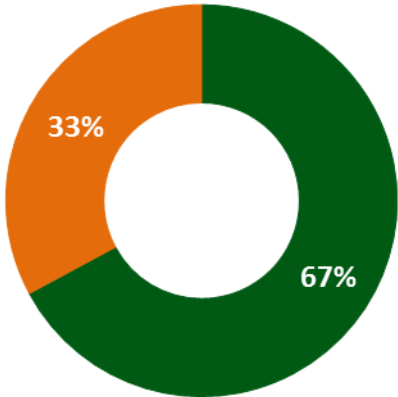


Tanto el porcentaje de subvenciones públicas como el de actividad mercantil de momento se mantienen bastante estables en el tiempo, aunque vistos los datos de 2013 donde el porcentaje vía facturación se ha incrementado en 2 puntos porcentuales y, a su vez, el porcentaje vía subvenciones públicas desciende 5 puntos, podemos predecir una tendencia al descenso en la dependencia de las instituciones públicas en favor de un aumento de la actividad mercantil.

b. Reinversión y redistribución.

Para la medición de la reinversión y redistribución de los beneficios obtenidos que llevan a cabo las entidades de la economía solidaria, las cuales tienen la ausencia de ánimo de lucro explicitada en los estatutos, hemos escogido, entre otros, el indicador que mide el porcentaje de gasto en redes y/o asociaciones u otras iniciativas para la construcción de bienes comunes. En 2013, de media, el 0,60% del gasto total de las entidades fue destinado a este concepto.

Gráfico 15
Fianzas Éticas



■ Socias/clientes de finanzas éticas ■ No socias/clientes de finanzas éticas

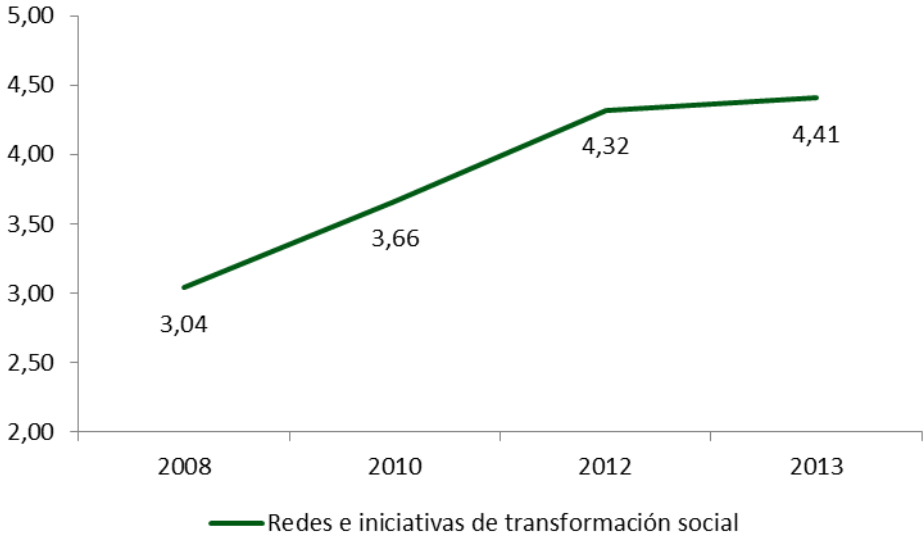
Además, también se ha hecho la consulta relativa a la implicación de las entidades en otra forma de entender las finanzas. 2 de cada 3 entidades son socias y/o clientes de entidades de finanzas éticas y solidarias, como pueden ser Fiare Banca Etica, Koop 57 o CAES.

6. PRINCIPIO DE COMPROMISO CON EL ENTORNO

Las entidades de economía solidaria tienen un fuerte compromiso con el entorno que se concreta en la participación en el desarrollo local sostenible y comunitario del territorio y en la búsqueda de soluciones a los problemas sociales que existen en el entorno social en el cual desarrollan sus actividades.

Una manera de incidir en el entorno es mediante la pertenencia y participación en redes e iniciativas de transformación social. El gráfico nos muestra cómo la economía solidaria cada vez está más enredada, puesto que las entidades participan de media en 4 redes y/o iniciativas de transformación social, a comparación de las 3 de 2008.

Gráfico 16
Redes e iniciativas de transformación social en las que se participa



4. Indicadores cuantitativos 2013 (batería acotada)

PRINCIPIO DE EQUIDAD			
Ref.	Indicador	Unidad	Media
1	% de puestos de trabajo ocupados por mujeres	%	53,11
2	% de puestos de trabajo con responsabilidad ocupados por mujeres	%	51,66
3	% de mujeres en órganos de Gobierno	%	39,07
6	% de diferencia entre el salario más alto y el más bajo de la entidad	%	80,69
7	Son públicos los salarios y otras remuneraciones dentro de la entidad	sí/no	41%
13	% de personas que participan en la elaboración de la planificación estratégica y presupuesto	%	28,87
14	% de personas que participan en la aprobación de la planificación estratégica y presupuesto	%	31,45
PRINCIPIO DE TRABAJO			
Ref.	Indicador	Unidad	Media
19	% de contratos indefinidos respecto al total de puestos de trabajo	%	54,16
25	Se aplican medidas para fomentar la formación de las personas trabajadoras	sí/no	95%
27	Disponemos de medidas de apoyo para conciliar el trabajo con responsabilidades de cuidados a otras personas, con autocuidados y/o con compromisos activistas	sí/no	86%
PRINCIPIO DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			
Ref.	Indicador	Unidad	Media
31	Emisiones de CO2 por persona trabajadora	emisiones	945,45
32	Emisiones de CO2 por millar de euros ingresados	emisiones	29,43
34	Disponemos de alguna política, plan de acción o sistema de gestión medioambiental	sí/no	50%
PRINCIPIO DE COOPERACIÓN			
Ref.	Indicador	Unidad	Media
46	La entidad intercoopera con otras que proporcionan los mismos productos o servicios	sí/no	81%
51	% de gasto en compras de bienes y servicios a entidades no lucrativas	%	17,71
55	% de gasto en compras de bienes y servicios a entidades del Mercado Social	%	3,42

PRINCIPIO "SIN FINES LUCRATIVOS"			
Ref.	Indicador	Unidad	Media
57	% de ingresos "vía subvenciones" públicas respecto al total de ingresos	%	30,92
59	% de ingresos vía facturación por venta de bienes o prestación de servicios	%	57,52
69	% de gasto en redes y/o asociaciones u otras iniciativas para la construcción de bienes comunes	%	0,59
70	Somos socios o clientes de entidades de finanzas éticas y solidarias (Fiare, Coop57, CAES, ...)	sí/no	67%
PRINCIPIO DE COMPROMISO CON EL ENTORNO			
Ref.	Indicador	Unidad	Media
71	Nº de redes e iniciativas de transformación social en las que participa la entidad de manera estable	redes	4,41