Ranking Verde de Electrónicos - 8ª edición, JUNIO 2008

Este ranking verde de electrónicos informa sobre el comportamiento de las empresas líderes de ordenadores, móviles, televisores y videoconsolas respecto a sus políticas y prácticas globales para la eliminación de químicos peligrosos, la responsabilidad que toman sobre sus productos una vez que estos han sido desechados por los consumidores y el cambio climático. El ranking se realiza de acuerdo a la información pública disponible de las empresas.

Sony Ericsson (5,1 puntos)

Sony Ericsson se encuentra a la cabeza del ranking, a pesar de que apenas supera el *aprobado* con una puntuación de 5,1. Ha conseguido casi la máxima puntuación en los criterios sobre sustancias químicas, solo falla en que tiene unos límites máximos de retardantes de llama bromados (BFR) excesivamente altos para los productos que supuestamente son “sin BFR”.

Todos los productos de SE ya no contienen PVC. SE ya se ha unido al reto de eliminar “nuevas sustancias” y ha prohibido el antimonio, el berilio y ftalatos en los nuevos modelos puestos en el mercado desde enero de 2008.

La empresa tiene puntuaciones relativamente altos en los criterios de energía, porque todos sus productos cumplen y mejoran los estándares en Energy Star. En los otros criterios sobre energía las puntuaciones son malas.

Sony Ericsson falla en lo referente a los residuos electrónicos, tiene malas puntuaciones en todos los criterios. La empresa informa de un ridículo índice de reciclado del 1% al 13%.

Sony (5,1 puntos)

Sony ocupa el segundo puesto con la misma puntuación, 5,1, que Sony Ericsson. Sin embargo, tiene peor puntuación en los criterios sobre sustancias químicas, lo que determina el resultado final cuando hay empate. Sony lo hace relativamente bien en cuanto a las sustancias químicas y obtiene buena puntuación por haber puesto en el mercado modelos parcialmente libres de PVC y retardantes de llama bromados (BFR), , entre ellos tres modelos de grabadoras de vídeo y muchos modelos del ordenador personal VAIO, "WALKMAN", cámara de vídeo y cámara digital.

Sobre residuos, Sony obtiene resultados relativamente buenos por dar apoyo a la Responsabilidad Individual del Productor. Sony ha desarrollado algunas actividades voluntarias de recuperación y reciclado de los residuos que generan sus productos y ha presentado informes que revelan un índice de reciclado del 53% en base a las ventas de años anteriores de televisores y ordenadores personales.

En cuanto a la energía, Sony todavía tiene margen de mejora. Obtiene puntos por informar sobre las emisiones de GEI en mas de 200 sitios (verificado externamente) y sobre su uso de energía renovable en 2006 (1,02% del total de la electricidad utilizada) y por comprometerse con la reducción de las emisiones de GEI.

Nokia (4,8 puntos)

Nokia llega al tercer puesto a pesar de que continúa perdiendo puntos de su puntuación global, 5,8. Se resta un punto por mala conducta corporativa en la recogida y reciclado de sus residuos, por lo que se queda con un 4,8. Greenpeace ha llevado a cabo comprobaciones en los programas de recogida de residuos de Nokia y ha detectado que el personal todavía no ha sido informado de este servicio en India.

Nokia obtiene altas puntuaciones en los criterios sobre sustancias químicas. La empresa lanzó nuevos modelos sin PVC antes del fin de 2005 y espera que ninguno de sus nuevos modelos a final de 2009 contengan retardantes de llama bromados (BFR).

Nokia lo hace muy bien en los asuntos de residuos, aunque informa de un índice de reciclaje bajo, del 2%.

Su puntuación en energía se impulsa porque en 2007, el 25% del total de la energía utilizada provenía de fuentes renovables y su objetivo es aumentar su uso al 50% en 2010.

Samsung (4,5 puntos)

Samsung se sitúa en el 4º puesto con un 4,5, con buenas puntuaciones en los criterios sobre sustancias químicas y residuos.

Desde noviembre de 2007, los nuevos modelos de pantallas LCD no contienen PVC. El mercado se está orientando a la eliminación del PVC y Samsung es el suministrador mundial número 1. La empresa ha puesto en el mercado modelos de teléfonos móviles fabricados parcialmente sin PVC y ha desarrollado chips de memoria y algunos semiconductores sin halógenos.

La puntuación de Samsung en los temas de residuos mejoran al informar sobre sus indices de reciclaje. Éstos son 137% para los televisores (calculado sobre la base de las ventas hace 10 años, que es el promedio de vida de este producto y considerando que Samsung ha incrementado sus ventas 10 veces en este tiempo), 12% para los PC (7 años de promedio de vida) y 9% para los teléfonos móviles (basado en 2 años de promedio de vida). Asimismo, las puntuaciones más altas las alcanza en referencia al porcentaje de uso de plástico reciclado, que es del 16,1%, (aunque sólo el 0,2% es post-consumo)

En energía, la puntuación es malísima, sólo gana puntos por informar de las emisiones totales de GEI de sus operaciones en Corea (que son la mayoría).

Dell (4,5 puntos)

Dell se encuentra en la 5ª posición con puntuaciones medias en los criterios sobre sustancias químicas y residuos electrónicos, y menores en cuestiones energéticas.

La empresa no mejora en referencia a las sustancias químicas, ya que aún no ha puesto en el mercado productos sin PVC ni retardantes de llama bromados (BFR). En relación a los residuos, Dell reporta un índice de reciclaje del 12,4%, sobre la base de las ventas de hace 7 años.

En cuanto a la energía, Dell obtiene puntos para la presentación de informes que indican que más del 42% de los portátiles y el 57% de los ordenadores personales, desde el 20 de julio 2007, ofrecen configuraciones que cumplen o mejoran los requisitos Energy Star. Dell también obtiene puntos por informar de sus emisiones de GEI de sus operaciones a escala mundial.

Toshiba (4,3 puntos)

Toshiba se encuentra en 6º lugar con 4,3 puntos, debido principalmente a los criterios sobre sustancias químicas, en los que destaca su compromiso de introducir alternativas a los ftalatos, berilio y el antimonio en 2012 - aunque sólo en sus ordenadores. También ha puesto en marcha modelos de ordenadores portátiles cuyas placas de circuito no contienen retardantes de llama bromados (BFR) ni PVC (certificado por Ecomark), así como otras partes y componentes que tampoco las contienen.

La empresa no lo hace igual de bien con los residuos electrónicos, aunque se reporta un índice de reciclado del 12% para un grupo de 5 tipos de productos que incluye televisores, ordenadores de mesa y

3 tipos de electrodomésticos, pero lo calcula en función de los datos de venta recientes.

En cuanto a la energía, Toshiba sólo obtiene puntos por informar de las emisiones de gases de efecto invernadero que generan sus propias operaciones y comprometiéndose a una reducción absoluta de las emisiones de GEI.

Acer (4,3 puntos)

Acer ocupa el 7º lugar junto con Panasonic, con 4,3 puntos. Esto se debe a sus esfuerzos para eliminar sustancias químicas tóxicas y por su compromiso de retirar progresivamente todo los ftalatos, compuestos de berilio y antimonio de sus nuevos productos para el año 2012.

Acer avanza poco en cuanto a los residuos electrónicos a pesar de que en sus informes marcan un índice de reciclado del 31,7% sobre la base de sus ventas, en equipos de mesa y portátiles vendidos y reciclados en Taiwán.

En lo referente a la energía, Acer sólo da resultados sobre la eficiencia energética. Desde el 20 de julio de 2007, el 75% de Acer notebook PC's, el 10% de PCs de escritorio y el 100% de los monitores de LCD se han verificado como compatible con Energy Star.

Panasonic (4,3 puntos)

Panasonic comparte con Acer el 7º puesto, con 4,3 puntos, la mayoría de ellos por su política con los productos químicos. Se han sumado otros seis grupos de productos a sus modelos libres PVC libre de los productos, incluyendo reproductores de DVD y grabadoras, home cinemas, reproductores de vídeo y equipo de iluminación. Panasonic da dos ejemplos de productos libres de retardantes de llama bromados (BFR) - fluorescentes y lámparas de techo de cocina. A pesar de tener estos productos en el mercado, libres de PVC y BFR, Panasonic todavía no se ha comprometido completamente a eliminar el PVC y BFR en toda su cartera de productos.

Panasonic pierde puntos en la gestión de residuos electrónicos y sólo mejora levemente en consumo de energía. Da a conocer sus emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y se compromete a una reducción absoluta de las mismas. En cuanto al rendimiento energético, el 99.2% de los principales modelos de TV lanzados en 2005 cumplen la norma ENERGY STAR. El 100% de los PC lanzados desde 2007 cumple la última norma ENERGY STAR. A pesar de este funcionamiento excelente, Panasonic no puede aumentar su puntuación pues no proporciona datos en las fuentes de alimentación externas usadas en los teléfonos móviles que vende.

Motorola (4,3 puntos)

Motorola está en el 9º lugar junto con HP, con 4,3 puntos. Estos puntos se reparten uniformemente por todos los criterios establecidos por Greenpeace.

La compañía ha lanzado 55 modelos de teléfonos móviles cuyos circuitos impresos están libres de retardantes de llama bromados (BFR). Sobre residuos, informes de Motorola a nivel mundial indican un total de recuperación del 3% de sus terminales vendidos en 2005.

Motorola mejora en materia de energía y en sus emisiones de gases de efecto invernadero, comprometiéndose a disminuirlas. Informa que un 5,4% de la energía consumida procede de fuentes renovables (como proporción de toda la electricidad comprada) en 2007 e informa sobre la eficiencia energética de sus productos. A nivel mundial, todos los cargadores de móviles Motorola satisfacen el Nivel 4 de Energy Star desde marzo de 2007 – y no desde que la norma entró en vigor en 2005. En los EE.UU., todos los cargadores de móviles de Motorola exceden el Nivel 2 de Energy Star, más del 50% en standby y modo espera - pero ¿qué pasa con los cargadores que se venden fuera de los EE.UU.?

HP (4,3 puntos)

HP está en el 9º puesto junto con Motorola, con 4,3 puntos, la mayoría de los cuales son fruto de su política sobre sustancias químicas y residuos electrónicos. HP proporciona un cronograma para la eliminación del cloruro de polivinilo (PVC) de sus plásticos y de los retardantes de llama bromados (BFR) en 2009, aunque sólo para equipos informáticos - no para la totalidad de sus productos. HP tiene pendiente que todos sus productos estén totalmente libre de sustancias químicas nocivas.

En el apartado de residuos electrónicos, HP informa de un porcentaje de reutilización y reciclado en 2007 del 15% de sus ventas y el uso de algunos plásticos reciclados.

HP se ha comprometido a reducir para 2010 los gases de efecto invernadero (GEI) de sus instalaciones en todo el mundo un 16% respecto a los niveles de 2005. La meta de HP es reducir el consumo de energía y las emisiones asociadas de GEI de las operaciones y de los productos del HP un 25% respecto a 2005, antes de 2010.

Apple (4,1 puntos)

Apple entra en la 11ª posición con una puntuación de 4,1 puntos, debido principalmente a poner en el mercado productos cuyos principales componentes no contengan retardantes de llama bromados (BFR) y PVC. Por ejemplo, todos los nuevos modelos de iMac y el MacBook Air carecen de bromo en sus componentes y placas bases, y no contienen PVC en su cables internos. Millones de iPods han eliminado el bromo de sus carcasas y circuitos impresos. El MacBook no contiene mercurio ni arsénico en su pantalla LCD. Algunos MacBook Pros han erradicado el mercurio de sus LED.

Apple pierde puntos por la mala gestión de sus residuos electrónicos, aunque presenta informes de reciclado correspondientes a 2006 de 9,5% respecto a las ventas de hace 7 años.

En los criterios de consumo de energía, solo puntúa en el rendimiento energético de sus productos, donde consigue la puntuación (doble) para todos los ordenadores de mesa, portátiles y monitores que cumplen los estándares Energy Star de 4,0 y su iPod y adaptores de red del iPhone están por encima de la norma Energy Star, pero se han planteados ser más estrictos en eficiencia a partir del 1 de julio de 2008.

Sharp (3,9 puntos)

Sharp se encuentra en el puesto número 12, con una puntuación de 3,9, principalmente debidos a su política sobre sustancias químicas y a su aplicación.

Sharp ha puesto en el mercado muchos modelos de televisores LCD y modulos solares que se fabrican sin PVC y se ha comprometido a eliminar los ftalatos de todos sus productos a finales de 2010.

En relación a los residuos electrónicos, la puntuación de Sharp es ridícula. Solo gana puntos por dar información a los consumidores en unos pocos países sobre que hacer con los residuos que generan sus productos y por usar una pequeña cantidad de plástico reciclado.

Sharp ofrece verificadas una tercera parte de las emisiones de GEI de sus operaciones y puntúa en eficiencia energética por que la mayoría de sus televisores LCD cumplen los requisitos Energy Star. Más del 60% de modelos, superan en un 30% estos estándares y una cuarta parte lo supera en un 50%

Lenovo (3,9 puntos)

Lenovo ocupa la posición número trece con una puntuación de 3,9. Puntos obtenidos principalmente en

los criterios sobre sustancias químicas. Sin embargo, Lenovo aún no ha puesto en el mercado productos que no contengan BFR y plástico PVC y tienen que comprometerse a eliminar gradualmente berilio (incluidas aleaciones y compuestos), antimonio y sus compuestos, y todos los ftalatos.

En los criterios de residuos, Lenovo reporta un índice de reciclado del 2,16% del peso de los productos de 2007 y 7,74% del peso de los productos de 2000.

Lenovo ha informado sobre las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) de sus operaciones a nivel mundial de 2007, aunque no hayan tenido una auditoría externa. Lenovo consigue doble puntuación en eficiencia energética, porque todos sus modelos de ordenadores portátiles y de mesa, y monitores puestos en el mercado después de la fecha efectiva de Energy Star 4, cumplen los requisitos actuales de Energy Star, tanto en los modelos básicos o como opción.

Sin embargo, el cumplimiento de Energy Star no se suministra como estándar para todos los modelos; para algunos modelos, los clientes pueden solicitar la opción de no cumplimiento de los requisitos de Energy Star.

Philips (3,7 puntos)

Philips se encuentra en 14ª posición con 3,7 puntos, después de haber visto su puntuación de 4,7 puntos reducida con un punto de penalización por tener dobles estándares para la Responsabilidad Individual del Productor (IPR, en sus siglas en inglés): en su página web internacional, Philips reconoce los beneficios de la IPR, mientras que en los EE.UU. es miembro de la Coalición de Fabricantes de Productos Electrónicos para el Reciclaje Responsable, que no secunda la responsabilidad del productor respecto de sus desechos electrónicos y exige que sean los consumidores quienes paguen una tasa de reciclaje (ARF, del inglés Advanced Recycling Fees). Philips tampoco puntúa en los demás criterios de residuos electrónicos.

Philips obtiene buenos resultados tanto en los criterios sobre sustancias químicas tóxicas como en los energéticos. Respecto a las sustancias químicas, Philips se ha comprometido a eliminar todos los ftalatos y el antimonio para 31 de diciembre de 2010. El uso de berilio y sus compuestos ya está restringido y el arsénico será eliminado progresivamente de las televisores de vidrio y de otras pantallas a partir del 2008.

Philips obtiene de las puntuaciones más elevadas en cuanto a criterios energéticos, al hacer públicos datos auditados de sus emisiones equivalentes de dióxido de carbono. Además, se compromete a recortar su huella de carbono en un 25% en 2012 (teniendo 2007 como año base) y a que el abastecimiento del 10% de su electricidad en 2007 se efectúa partir de fuentes renovables. Aunque Philips obtenga buenos resultados en eficiencia energética, informando que casi el 71% de todos los modelos de televisión puestos en el mercado de los EE.UU., después de 2005, tienen el certificado Energy Star. Sin embargo, estos datos son sólo para los modelos de EE.UU. y no para todos sus nuevos modelos a nivel mundial. El 10% de los actuales cargadores de baterías de Philips cumplen los requisitos Energy Star. Estos modelos superan los requisitos técnicos de Energy Star entre el 5 y el 15%.

Fujitsu Siemens Computers (3,7 puntos)

Fujitsu Siemens Computers (FSC) ocupa la 15ª posición con 3,7 puntos, la mayoría de los cuales los ha obtenido en los criterios sobre sustancias químicas tóxicas. FSC vende una gama de productos con un certificado verde, que emplean plásticos sin retardantes de llama halogenados y circuitos de la placa base y de la fuente de alimentación sin halógenos, pero no hay información sobre componentes sin PVC.

FSC puntúa mal en los criterios de residuos electrónicos, y aún peor en las cuestiones energéticas. La empresa ofrece un índice de reciclado del 22,5% sobre la base de las ventas anteriores, utilizando 7 años como promedio de la vida útil de un ordenador, pero esta cifra sólo se refiere a Alemania. FSC prevé alcanzar un índice de reciclado del 25% para el año 2010.

En cuanto a la energía, FSC sólo puntúa en un criterio, obteniendo la mejor puntuación por su apoyo político a los recortes obligatorios, y a nivel mundial, de emisiones de gases de efecto invernadero de al menos el 50% en 2050 (a partir de los niveles de 1990) y los recortes para los países industrializados, como grupo, de al menos el 30% para el año 2020.

LG Electronics (3,3 puntos)

LG Electronics ocupa la 16ª posición con una puntuación de 3,3, ganando la mayoría de sus puntos en los criterios sobre sustancias químicas tóxicas y de residuos electrónicos (e-waste). No recibe ningún punto en los criterios de energía.

LGE ha puesto en marcha nuevos modelos de teléfonos móviles con algunos componentes sin halógenos: embalajes, carcasa y cableado principal del circuito impreso. La compañía ha recopilado las cifras de reciclaje de sus residuos electrónicos en Europa, Asia y América del Norte y ofrece un índice de reciclado en relación con las ventas actuales de todas las regiones. A nivel mundial, la tasa de reciclaje total de los productos de las nuevas tecnologías y de los equipos de telecomunicaciones es el 13,2% y de los productos de consumo (que incluye televisores) es 13,7%.

Microsoft (2,2 puntos)

Microsoft se encuentra en la 17ª posición con una pésima puntuación de 2,2 puntos. Estos puntos proceden principalmente de los criterios sobre sustancias químicas tóxicas. La empresa ofrece el final de 2010 como fecha para eliminación de los ftalatos.

Respecto a los residuos electrónicos (e-waste), Microsoft sólo obtiene algún punto por su débil apoyo a la Responsabilidad Individual del Productor (IPR, en sus siglas en inglés). En cuanto a la energía, la empresa informa de la totalidad de sus emisiones equivalentes de dióxido de carbono, a partir de sus propias operaciones.

Nintendo (0,8 puntos)

Nintendo ocupa la 18ª y última posición con unos bochornosos 0,8 puntos de un total de 10, no recibiendo puntuación en ningún de los criterios sobre residuos electrónicos (e-waste). La empresa ha prohibido el uso de ftalatos y está efectuando un seguimiento del uso de antimonio y berilio.

Nintendo da a conocer el dióxido de carbono (CO_2) de sus propias operaciones y se compromete a reducir las emisiones de CO_2 y otros gases de efecto invernadero en un 2% respecto a las emisiones del año anterior. Nintendo admite, sin embargo, que un aumento de la actividad comercial en 2006 dio lugar a un incremento del 6% en las emisiones de CO_2.