

DÍA ADÍA CONSTRUYENDO ALTERNATIVAS

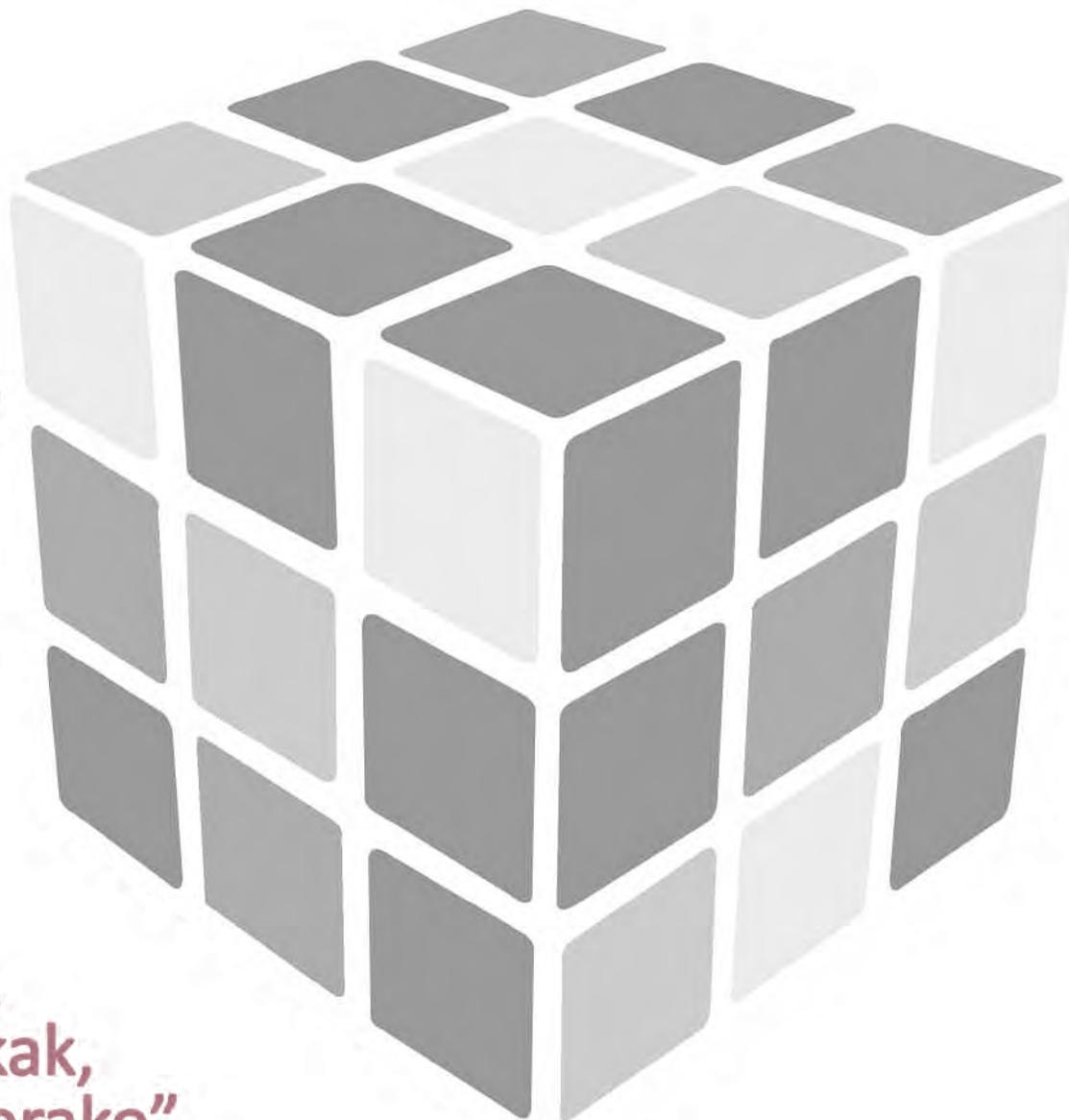


“Beste motatako baloreak,
harremanak eta praktikak,
beste eredu baterako”

Aurkibidea | Índice

Sarrera Introducción	<i>Ezker Gogoa</i>	4
La articulación de alternativas económicas como espacio de militancia	<i>FIARE</i>	6
Otra economía (solidaria) para otra sociedad	<i>REAS Euskadi</i>	10
Lanaren bidezko gizarteratzearen aldeko egintza	<i>Koopera Gizarte Sarea</i>	14
Una herramienta para volver a las relaciones vecinales	<i>Bancos del Tiempo</i>	16
La comunicación, espacio de alianza para la transformación	<i>Tas-Tas Irratia</i>	20
Burua atera beharra sistemak irentsi ezean	<i>BesteBi</i>	24
El apoyo humano y la cercanía como vías de inclusión social	<i>Loiolaetxea</i>	28
Con humor y paciencia contra los '7 ogros'	<i>Kepasakonlakasa</i>	32
“Siendo nosotras mismas, somos alternativas”	<i>Mujeres del Mundo - Munduko Emakumeak</i>	36
Benetako indarkeria-eza aktibo estrategia bateruntz	<i>Bidea Helburu</i>	42
Soberanía alimentaria desde el consumo responsable	<i>EHNE</i>	46
Las Asambleas de Barrio en Laudio	<i>Parte Hartuz</i>	50
Decrecimiento: la única economía sostenible	<i>Ekologistak Martxan</i>	54

DÍA ADÍA CONSTRUYENDO ALTERNATIVAS



“Beste motatako baloreak,
harremanak eta praktikak,
beste eredu baterako”

Sarrera

Aldizkari hau martxan jartzea erabaki genuenean zorioneko baieztapena kontuan harturik lanari ekin genion: Euskal Herrian mota eta ikuspegi ezberdinetako alternatiba ugari dago, arlo anitzetan lanean aritzen direnak eta behin baino gehiagotan elkarlanean joera erakusten dutenak.

Bizi garen egungo testuinguruan halako errealitatea barneratzea eta helaraztea oso garrantzitsua dela iruditzen zaigu. Izan ere, une honetan, gure egunerokotasunean eta inguru hurbilean, indarrean dagoen eredu neoliberal gris horri alternatiba zehatzak eta askotarikoak mantentzen eta elikatzen ari dira. Beharrezkoak diren analisi eta azterketez gain, beste motatako baloreak, harremanak eta praktikak gauzatzeko eta bizitzeko inguruak badaude eta sortzen ari dira. Horien guztien atzean itxaropenarako eta mobilizatzeko mezu argia adierazten zaigu: pentsatzeko eta ekiteko beste era bat posible da eta denon arteko ekarpenekin gizarte eredu alternatiboak eraikitzeo aukera egiazkoa da.

Baieztapen horrekin bat eginda, eskuartean duzun aldizkari honen argitalpenarekin helburu bi garatzen eta ahalbidetzen saiatu gara. Alde batetik, ekimen anitz eta ko-

loredun horietako batzuk erakustea eta euren planteamenduei leiho bat zabaltzea, dituzten mezu nagusiak adierazteko aukera eskainiz. Eta beste aldetik, denon arteko elkar ezagutza eta harremanak sortzea eta bultzatzea, gizarte konplexu honetan ezberdinen arteko ezagupen eta ezagutzatik abiatuta, elkarren arteko planteamenduak eta egitasmoak martxan jartzea ezinbestekoa dela uste dugulako.

Gure aldetik oso pozik gaude emaitzarekin. Jasotako erantzun onez eta prestutasunaz gain, oso nabarmentzekoa da egiten diren analisisien eta gauzatzen diren proiektu eta ekimenen balioa, eraikitzen ari garen alternatiben sinesgarritasunaren erakusgarri.

Batzuk dira, beste asko falta dira eta baten bat bidean geratu da. Beren parte hartze eginkorrarekin egitasmo xume hau agertzeko denbora, irudimena eta ilusioa eman dituzten horiei guztiei mila-mila esker. Ea ahalegin hauek, gauzatzen ari garen ahalegin emankor guzti horiek, norabideaz aldatzeko baliagarriak suertatzen zaizkigun.

*Alvaro Marcos, José Luis Longarte
Ezker Gogoako kideak*

Introducción

Cuando decidimos poner en marcha esta revista iniciamos el trabajo partiendo de una feliz constatación: en Euskal Herria existen un buen número de organizaciones y proyectos alternativos, que desarrollan su labor en ámbitos muy diversos y que en muchas ocasiones tienden a trabajar de una manera cada vez más conjunta.

En el actual contexto en el que nos movemos, interiorizar y difundir esta realidad nos parece una cuestión muy importante. En efecto, en este momento, en nuestro día a día y en nuestro entorno más cercano, se están manteniendo y alimentado diversas alternativas concretas y múltiples al gris modelo neoliberal vigente. Más allá de los necesarios discursos y análisis existen y se están creando contextos en los que se viven y realizan otro tipo de valores, relaciones y prácticas. Detrás de todos ellos se nos muestra un claro mensaje para la esperanza y la movilización: es posible otra forma de pensar y actuar, y es real la posibilidad de construir modelos de sociedad alternativos, con la aportación de todas y todos.

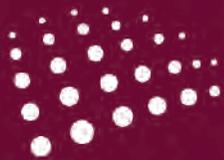
Partiendo de esta constatación, dos son los objetivos que hemos tratado de desarrollar y posibilitar con la edición de esta revista. Por un lado, mostrar alguna de esas diversas y coloristas alternativas y ofrecer un espacio a los planteamientos que realizan, para que puedan difundir los principales mensajes y motivaciones que tie-

nen. Y por otro, impulsar el conocimiento y las relaciones entre diversos, pues creemos que en esta sociedad compleja es imprescindible poner en marcha planteamientos y proyectos de una manera conjunta, a partir de ese conocimiento y reconocimiento mutuos.

Por nuestra parte, estamos muy contentos y contentas con el resultado. Además de la buena acogida y la disponibilidad manifestada, es de resaltar el valor tanto de los análisis como de los proyectos recogidos, síntoma de la credibilidad de todas esas alternativas que se están tejiendo.

Mostramos unos cuantos, faltan muchos y alguno se ha quedado por el camino. Queremos agradecer sinceramente la inversión de tiempo, imaginación e ideas de todas y todos los que con su participación activa han ayudado a germinar este modesto proyecto. Y esperamos también que estos esfuerzos, todos los fructíferos esfuerzos que estamos realizando, sean válidos para ir cambiando la dirección global.

*Alvaro Marcos, José Luis Longarte
Miembros de Ezker Gogoa*



FIARE PROIEKTUA, MARTXAN DAGOEN PROPOSAMENA

Fiare proiektua martxan jartzeko, lehenengo momentuan fundazio bat sortu genuen ikerketa lanetatik hasteko eta hurrengo orrialdeetan proposatzen diren ideiak gure gizartean hedatzeko.

Mota horretako ideiak praktika bihurtzeko aukera zehatzak gauzatzen ez baziren, hori guztia eztabaida hutsa baino ez litzateke izango. Ez genuke lortuko alternatiba erakitzea. Horregatik, hitzarmen baten bitartez, posible izan da banka etika arloan aitzindari den Banca Popolare Etica italiarraren produktuak gure artean salgai izatea. Une horretatik aurrera ez zen soilik ideiei buruzko eztabaida, proposamen zehatz bat luzatzen zen: posible den beste mundu hori denen artean eraiki nahi badugu, eta, horretarako egitura berriak proposatuz, finantza sistema aldatu behar dela sinisten badugu, hona hemen aukera zehatza.

Gero eta jende gehiago (mila pertsona baino gehiago bezero eta beste mila bazkide bihurtu dira iadanik) hurbiltzen zen proiektu honetara eta igoera horrek aukera eman digu banku etikoaren zutabeak mahai gainean ipintzeko:

- Irabazteko asmorik gabekoa: sistemaren alternatiba bihurtzeko, bere jainkoa den etekin ekonomikoa gure bizitzatik atera behar da. Horretarako, proiektuaren lehenengo bazkide eta kudeatzaileak mota guztietako irabazteko asmorik gabeko erakundeak izan dira.

- Parte hartzekoa: ezarpen, mailegu eta kapitalaren kopuru eta zenbatekoak ugaritzen diren neurrian, oraingo egoera erabat aldatuko da, kooperatiba propioa bihurtuz. Momentuz, posible da arlo askotan parte hartzea (etika komisiotean, boluntario lanetan, barneko egituran), baina, denon artean kudeatutako erakunde bat bihurtzeko, haundia-goak izan behar gara, beharrezkoak diren baimenak jaso ahal izateko.

- Gardena: egindako lan guztia publikoa da, parte hartzeko aukerak benetakoak izateko. Ildo horri jarraituz, maileguen izenak, kopuruak, eta zergatiak web orrian argitaratzen dira eta hor daude ikusgai, beste datu askoren artean.

- Alternatibo eta Solidarioa: Ekonomia Alternatibo eta Solidarioaren Sareko partaideak gara eta euren baloreei jarraituz kudeatzen dugu erakundea, hots, berdintasuna, enplegua, ingurugiroa, lankidetzeta, irabazteko asmorik gabekoa eta tokian tokiko gizartearekin konpromisoa sustatuz.



El sistema económico actual no sufre crisis, sino que produce crisis. Algunas agudas y ampliamente difundidas. Otras permanentes y acalladas. La evidente necesidad de articular alternativas choca con múltiples bloqueos para promoverlas y hacerlas realidad. Solo una ciudadanía vigorosa, consciente de la responsabilidad de asumir este reto como una opción militante puede impulsar las necesarias propuestas de alternativa. Los proyectos de Banca Ética contruidos sobre redes de sociedad civil organizada son una de esas propuestas.

Economía sostenible...

Conviene recordar, en estos tiempos de solemnes llamadas a la necesaria revisión de los pilares sobre los que se asienta nuestro sistema económico, que no basta con invocar a la resonante virtud de la sostenibilidad como única aspiración en la esfera económica. La sostenibilidad quizás sea una condición necesaria, pero, sin duda, no es una condición suficiente. No nos engañemos: el sistema puede ser perfectamente sostenible y completamente injusto. Basta con expulsar de los límites de la inclusión social a quienes sobren, o no den la talla, o no estén dotados, o vengan de fuera. Basta con que el bienestar medioambiental (agua limpia, aire limpio, clima amable...) alcance únicamente a aquellas personas que tengan poder, o respaldo, o la suerte de haber nacido en el lugar adecuado.

En tiempos en los que los niveles de consumo de los que disfrutamos las sociedades ricas (o al menos los núcleos ricos de las sociedades ricas) resultan inalcanzables para muchas personas, la exigencia de crecimiento para sostener el sistema económico actual resulta simplemente indefendible. Los argumentos



La articulación de **alternativas económicas** como espacio de militancia

consecuencialistas que pretenden establecer sólidas relaciones causa-efecto del tipo “*el crecimiento traerá empleo, que generará riqueza, que reforzará el consumo y producirá bienestar*” no resisten la prueba del tiempo.

Esa correlación no se ha dado nunca en el neoliberalismo, al menos no para todos. La injusta y desigual distribución de los resultados reales del crecimiento desequilibra radicalmente el resto de la secuencia. Basta con tener una mínima decencia para mirar a nuestro alrededor e introducir la variable “igualdad” en la ecuación, para darse cuenta que lo que realmente produce el sistema económico actual con gran eficacia es precisamente lo contrario.

... finanzas...

En el entramado financiero, auténtico corazón del sistema económico actual, se verifica con especial nitidez este diagnóstico. El derrumbe financiero del 2009 lo ha puesto en evidencia, aunque no conviene olvidar que

muchas voces lo venían resaltando hacia ya muchos años¹, si bien es cierto que sin contar con el respaldo mediático y académico de los grandes creadores de opinión. Todo el mundo sabía que la burbuja inmobiliaria iba a explotar, como también sabían que, tras la explosión, el frenético baile de las sillas en que se había convertido el mercado especulativo global iba a dejar a más de uno sin lugar donde sentarse. Pero lo cierto es que de hecho ocurrió. Entidades financieras monstruosas se derrumbaron por completo y fueron ellas, *demasiado poderosas para quebrar*, las primeras en recibir el rápido socorro del dinero público para tapar los agujeros que se habían producido en sus cuentas, creadas -no olvidemos en ningún momento este importante *matiz*- a partir de dinero que no es suyo, sino que ha sido dejado en depósito por millones de personas y organizaciones.

¿Cuál es el bien social de la actividad financiera hoy? ¿Qué bien público protegen? Esta es una pregunta radical, ineludiblemente política, a la que deben dar cumplida respuesta todas aquellas organizaciones que pre-

tendan establecer vínculos de relación en la esfera pública de nuestras sociedades. El valor de una actividad, de un producto o servicio, de una institución o administración se debe medir, no lo olvidemos, por su valor social; por cómo contribuye a hacer de nuestras sociedades lugares mejores para vivir.

Frente a esta prueba de legitimidad, las organizaciones financieras reclamaban no hace demasiado tiempo su valor como intermediarios entre ahorro y préstamo,

“El sistema económico puede ser perfectamente sostenible y completamente injusto. Basta con expulsar de los límites de la inclusión social a quienes sobren, o no den la talla, o no estén dotados, o vengan de fuera...”

1: Baste como muestra un pequeño extracto de un texto de J. Estefanía publicado en El País... ¡en el año 2002!: “El sistema se halla afectado por una serie de escándalos, crisis recurrentes y financiarización que minan su presente y su futuro.... Pero lo más dramático está por llegar: el momento en que el contagio se traslade de los pequeños accionistas a la solvencia de los bancos. Sólo entonces se encenderán las luces rojas y los Estados intervendrán, olvidándose de los principios de la economía de mercado.”

“El ejercicio de la ciudadanía, en un contexto político, social y económico como el actual, está diseñado para prescindir de la participación, de la solidaridad, e incluso de la responsabilidad, de sus ciudadanos y sus instituciones”

entre quienes pueden dejar un cierto capital depositado un tiempo y quienes lo necesitan adelantado para desarrollar alguna actividad o realizar un acto de consumo. Es fácil aceptar que hacer efectivo el derecho a recibir dinero a crédito de quienes puedan necesitarlo legítimamente es sin duda un bien social. Sin embargo... ¿qué queda hoy de ese bien? Enterrado en fabulosas cantidades de dinero electrónico que se vende y revende a lo largo de todo el mundo en paquetes de riesgo tasado, y que nada tiene que ver con la econo-

mía real, poco queda del bien social de la intermediación financiera. El fabuloso crecimiento de estas entidades se ha realizado a costa de abandonar ese bien social, o al menos reduciéndolo a una actividad marginal.

... y ciudadanía

Mientras todo esto sucede, el neoliberalismo globalizado sigue reforzando su sólido armazón ideológico y bloqueando cualquier intento de reconocimiento de la esfera económica como una parte del espacio público que también pertenece al orden de la ciudadanía. Los tiempos actuales confirman esta tesis: el ejercicio de la ciudadanía, en un contexto político, social y económico como el actual, está diseñado para prescindir de la participación, de la solidaridad, e incluso de la responsabilidad, de sus ciudadanos y sus instituciones.

De ahí que resulten tan poco convincentes los lamentos por su falta. Y tan estériles los intentos por sensibilizar y enredar a la ciudadanía desde las mismas reglas de juego del sistema económico neoliberal. La falta de par-

ticipación de la ciudadanía es inevitable desde el marco y las condiciones de un sistema que alimenta el repliegue de los ciudadanos de la esfera pública.

Una propuesta que trate de rescatar la esfera pública como un lugar de articulación de otro modo de hacer economía necesita de la participación activa y coordinada de redes ciudadanas, instituciones y organizaciones. En realidad, necesita una ciudadanía vigorosa; y necesita también estrategias encaminadas a posibilitar y garantizar esas necesarias transiciones que demanda con urgencia el sistema económico. Una propuesta de estas características exige participación para promover procesos de participación. Demanda responsabilidad para promover procesos de responsabilización. Necesita coordinación para promover acciones colectivas coordinadas.

Si realmente esperamos que los agentes significativos de una sociedad se coordinen, participen y se responsabilicen en la construcción de lo público, esto solo será posible si en ese marco público existen estructuras que estimulan estas disposiciones cívicas, y entidades o ins-



tituciones que están construidas sobre esos pilares; es decir, entidades e instituciones que favorezcan la participación, que estén fuertemente comprometidas con la construcción de estructuras libres de dominación; que impidan la concentración de poder; que limiten la desigualdad; que permitan a las personas reconocerse en torno a ciertos intereses comunes, como partícipes de una sociedad justa; que permitan deliberar sobre los asuntos públicos y traten de asegurar las decisiones más justas en todos los ámbitos de interés común.

Banca ética

Muchas veces se suele preguntar, no sin cierto cinismo, qué es eso de que algunos proyectos de intermediación financiera se autocalifiquen como de “banca ética”. “¿Acaso los demás no lo son?”, se suele apostillar de forma un tanto desafiante. La incapacidad del sistema financiero de generar bienestar de forma mínimamente justa y los sólidos bloqueos a la construcción de alternativas que plantea el neoliberalismo globalizado suponen los dos horizontes desde los que plantear la respuesta (bastante obvia, como lo es la clamorosa injusticia estructural del sistema económico actual) a este falso dilema.

Una mirada ética a la intermediación financiera nos remite inmediatamente al bien social de esta actividad y plantea preguntas tan sencillas como los criterios de reconocimiento del derecho al crédito, la distribución de los excedentes, los mecanismos de retribución, la cartera de inversión, el uso de paraísos fiscales, etc. Obviamente, hay una manera genuinamente neoliberal de responder a todas esas preguntas, pero de su insuficiencia ética y su tendencia a bordear las exigencias legales ya hemos oído y leído bastante estos últimos

meses. Solo falta extraer las evidentes conclusiones.

Pero esa misma mirada nos plantea también cuál es el lugar de la ciudadanía en la construcción y desarrollo de proyectos de intermediación financiera que respondan a las exigencias de la justicia. Es importante no olvidar este segundo horizonte ético, porque en muchas propuestas autocalificadas como solidarias, cívicas, sostenibles o éticas no se encuentra ni rastro de la efectiva participación de la ciudadanía en ellas.

La Banca ética trata de rescatar el valor social de la intermediación financiera, planteándola de tal manera que las respuestas a esa mirada ética que la orienta al bien común se sacudan el yugo de la utilidad económica para quienes tienen el poder, al tiempo que promueven un marco de transformación al que esa ciudadanía hoy adormecida se encuentra convocada como protagonista y responsable. Y en esa tarea, se integra en el conjunto de alternativas que constituye lo que hoy se conoce como Economía Solidaria. A él añade la Banca ética las actividades de intermediación financiera, y de él se nutre en su proceso de construcción y consolidación.

Equipo del Proyecto fiare de Banca Ética

“Ekonomia Alternatibo eta Solidarioaren Sareko partaideak gara eta euren baloreei jarraituz kudeatzen dugu erakundea, hots, berdintasuna, enplegua, ingurugiroa, lankidetzeta, irabazteko asmorik gabea eta tokian tokiko gizartearekin konpromisoa sustatuz”





reas
euskadi

ekonomia alternatibo eta solidarioaren sarea
red de economía alternativa y solidaria

REAS Euskadi es una red nacida en 1997 que agrupa a más de 40 empresas y entidades sociales que promueven una economía al servicio de las personas y su entorno.

Desde el compromiso con los 6 principios de la Carta Solidaria, pretende fortalecer –desde la perspectiva del desarrollo humano sostenible– las propuestas colectivas que persiguen la transformación de la sociedad y, particularmente, de la economía en sus diferentes facetas: financiación, producción, comercialización y consumo. Impulsa una red de empresas solidarias y aplica herramientas de auditoría social e instrumentos de mejora de la calidad, además de fomentar el consumo responsable y el comercio justo y ecológico.

Apoya, así mismo, el desarrollo de recursos financieros éticos y solidarios, además de promover la sensibilización ciudadana, haciendo hincapié en la educación para el cambio y la participación social.

Se coordina con otras redes de economía solidaria locales, estatales y mundiales y, dentro de la sociedad civil, apoya las diversas iniciativas y movimientos ciudadanos que persiguen la construcción de una sociedad y un mundo más equitativo, solidario e inclusivo.

Otra economía

La economía solidaria, realidad pujante en Euskadi, ofrece alternativas al modelo económico imperante, siendo un instrumento de transformación social al servicio de un desarrollo sostenible, justo y participativo. Porque otro modelo de economía sí es posible.

Otra mirada a la economía...

En los últimos meses, la crisis financiera y sus consecuencias directas en la ciudadanía, especialmente en los sectores más desprotegidos, ha demostrado que el funcionamiento del llamado libre mercado no responde a las necesidades de las personas ni al desarrollo de las sociedades. Y, especialmente, ha puesto en evidencia, con más fuerza si cabe, que el sistema económico neoliberal está fuera de todo control político y ciudadano. Un sistema construido sobre la base del enriquecimiento sin escrúpulos de unas pocas personas y corporaciones de una minoría de países sobre la miseria de las mayorías. Un sistema que ha priorizado la economía especulativa sobre la economía productiva y sobre el desarrollo humano sostenible de los pueblos.

Ante esta situación, ¿cabe pensar que otro funcionamiento económico es posible? Quienes aspiramos a construir un mundo más justo e igualitario consideramos

que las actividades económicas deben cambiar radicalmente su orientación. La persistencia de un modelo económico injusto e insostenible no es justificable ni inevitable. No es sino el reflejo del modelo político, económico y cultural imperante que, como tal, puede y debe ser modificado a través de la acción colectiva, la creación de pensamiento crítico y el desarrollo de prácticas alternativas.

Desde esa perspectiva, se viene configurando una mirada crítica a la economía, que trata de rescatar la economía al servicio del desarrollo de las personas y la comunidad. Desde las diferentes “economías críticas” (ecologista, feminista, solidaria...) se desarrollan propuestas que chocan frontalmente con el modelo convencional de la actividad económica en nuestro mundo, concediendo a las personas, sus necesidades, capacidades y trabajo un valor por encima del capital y de su acumulación, a la vez que se reivindican un modelo socioeconómico más redistributivo y equitativo¹.

¹: Para una visión general de estas “economías críticas” se puede consultar Martínez, A. y Álvarez, S. (coords.): “La economía crítica y solidaria: perspectivas teóricas y experiencias para la construcción de una economía alternativa”, en *WORLDWATCH INSTITUTE: La situación del mundo 2008. Innovaciones para una economía sostenible. Informe anual del Worldwatch Institute sobre el Progreso hacia una Sociedad Sostenible*. Ed. Icaria, Barcelona 2008. Igualmente se puede seguir el desarrollo de los diferentes Congresos de Economía Crítica que bianualmente se celebran en el Estado español: www.ucm.es/info/ec. Sobre economía feminista se pueden consultar los Congresos de Economía Feminista celebrados hasta el momento en Bilbao (2005): www.ehu.es/economiafeminista, Zaragoza (2007): www.unizar.es/economiafeminista, y Jaén (2009): www.upo.es/congresos/economiafeminista. Sobre economía ecológica se puede consultar la Red de Economía Ecológica en España: www.ecoeco.es o las novísimas propuestas que se vienen difundiendo desde las redes a favor del “decrecimiento”: www.decrecimiento.info.

(solidaria) para otra sociedad

Esta visión conlleva consecuentemente el desarrollo de una serie de valores y un repertorio de prácticas relacionadas con el empoderamiento de las personas y organizaciones ciudadanas, el impulso de relaciones basadas en la cooperación y la no competitividad, en la igualdad de oportunidades y la equidad de género, el desarrollo de modelos democráticos en la toma de decisiones, la conservación ecológica, la generación de riqueza e instrumentos financieros en condiciones éticas, el refuerzo de las capacidades de personas y colectivos especialmente excluidos, la innovación socioeconómica al servicio del desarrollo local, etc. Es en esta “otra mirada a la economía” en la que se inscriben los desarrollos conceptuales, las prácticas y el movimiento de la economía solidaria.

... para la transformación social

Se trata, en definitiva, de colocar la economía al servicio de la transformación de la sociedad. Desde esa perspectiva definimos la economía solidaria como una visión y una práctica que reivindica la economía en sus diferentes facetas (producción, financiación, comercio y consumo) como medio –y no como fin– al servicio del desarrollo personal y comunitario. De esta manera, se presenta como una alternativa al modelo económico imperante, siendo un instrumento de transformación social

que fomenta un desarrollo sostenible, justo y participativo².

Partiendo de esta definición, la Red de Economía Alternativa y Solidaria asume la concreción en sus diferentes iniciativas de los siguientes valores y principios:

- **Igualdad.** Satisfacer de manera equilibrada los intereses de todas las personas protagonistas en las actividades de la empresa, de la organización o de la iniciativa económica concreta.
- **Empleo.** Crear empleos estables y favorecer el acceso a personas desfavorecidas o poco cualificadas. Asegurar a cada persona condiciones de trabajo y una remuneración digna, estimulando su desarrollo personal y la asunción de responsabilidades.
- **Medio ambiente.** Favorecer acciones, productos y métodos de producción respetuosos con el medio ambiente.
- **Cooperación.** Favorecer la cooperación en lugar de la competencia dentro y fuera de la organización.
- **Sin carácter lucrativo.** Las iniciativas solidarias tienen como fin principal la promoción humana y social. Los beneficios revertirán a la sociedad mediante el apoyo a proyectos sociales, a nuevas iniciativas solidarias o a programas de cooperación al desarrollo, entre otros.

• **Compromiso con el entorno.** Las iniciativas solidarias estarán comprometidas con el entorno social en el que se desarrollan, lo que exige la cooperación con otras organizaciones así como la participación en redes, como camino para que experiencias solidarias concretas puedan generar un modelo socioeconómico alternativo.

En consecuencia, las iniciativas de economía solidaria tratan de llevar a su gestión cotidiana una serie de valores alternativos a los “empresarialmente convencionales”, contribuyendo con ello al desarrollo una práctica socialmente transformadora.

La práctica de la economía solidaria

Tal y como apunta la definición anterior, la economía solidaria se desarrolla en los diferentes ámbitos de la actividad económica: producción, financiación, comercio y consumo.

Desde esta perspectiva, en el ámbito de la **producción de bienes y servicios**, se propone un modelo alternativo en la creación y gestión de actividades empresariales. Se trata de empresas que, partiendo de la necesaria rentabilidad, eficacia y sostenibilidad técnica y financiera,

²: Para una revisión del concepto de economía solidaria y sus relaciones con otros conceptos afines, se puede consultar: PÉREZ DE MENDIGUREN, J.C., ETXEZARRETA, E. y GURIDI, L.: *Economía Social, Empresa Social y Economía Solidaria: diferentes conceptos para un mismo debate. Cuadernos de Economía Solidaria nº 1*. Ed. REAS Euskadi, Bilbao 2009 (edición bilingüe en euskera y castellano). Se puede descargar libremente en: www.economiasolidaria.org/papeles_ES_1 (castellano) y www.economiasolidaria.org/ES_paperak_1 (euskera).

huyen de una concepción exclusivamente ligada a la maximización de beneficios y al modelo productivista que prima la acumulación del capital por encima del desarrollo de las personas trabajadoras y es ajeno a los daños sociales y ambientales producidos en la consecución de sus objetivos.

Como no podía ser de otra forma, este tipo de empresas priorizan en su gestión aspectos como el fomento de la autonomía y la igualdad, la participación y la actividad cooperativa, el establecimiento de escalas salariales justas y proporcionales, la transparencia y auditoría social, la sostenibilidad medioambiental y social, etc. Actividades empresariales sin ánimo de lucro, donde no existe reparto de beneficios entre accionistas, sino que de haberlos se reinvierten en la creación de nuevos empleos, la mejora de su estructura técnica y el apoyo a nuevos emprendimientos de carácter socialmente beneficioso.

Muchos de estos proyectos empresariales han nacido en sectores productivos beneficiosos y no dañinos con el medio ambiente, fomentando el reciclaje y la reutilización o impulsando novedosos modelos de producción de agricultura ecológica. O al amparo de proyectos sociales en comunidades golpeadas por crisis económicas y por la desestructuración y exclusión social, por ejemplo a través de la promoción de las llamadas “empresas de inserción”. O lo han hecho como producto de la conjunción de

intereses de personas que quieren ensayar otra forma de entender su trabajo y la obtención de recursos económicos desde principios cooperativos, sociales y solidarios³.

La transformación del modelo económico también requiere de **instrumentos financieros éticos y solidarios**. Se trata de rescatar el valor social del dinero, poniéndolo al servicio de la transformación y del desarrollo de la comunidad, haciendo compatible la rentabilidad económica con el beneficio humano, social y ambiental, promoviendo un sistema y unas prácticas financieras basadas en principios éticos, proponiendo alternativas viables, de carácter democrático y controladas por la ciudadanía y por las organizaciones sociales.

Particularmente es reseñable en este ámbito el impulso de la banca ética⁴, una propuesta de intermediación financiera cuyos objetivos son financiar actividades económicas que comporten un impacto social positivo y transformador (proyectos sociales, ecológicos, culturales o solidarios), así como ofrecer instrumentos de ahorro y de inversión responsables a la ciudadanía y sus organizaciones sociales (participando activamente en la construcción y control del propio banco, excluyendo cualquier inversión en actividades o empresas que colaboren con el mantenimiento de la injusticia y el deterioro de nuestro mundo, etc.).

En el campo de los medios financieros, también cabe destacar el desarrollo de otro tipo de actividades financieras parabancarias (a través de la emisión de bonos solidarios o en la creación de cooperativas de servicios financieros) o la implantación y desarrollo de diversas fórmulas alternativas que vienen ensayándose en los últimos años, como son la monedas complementarias⁵ (también llamadas sociales o locales). Así mismo, y fuera ya del ámbito estrictamente financiero, cabe destacar la promoción de actividades de intercambio no monetarizadas como el trueque⁶ o los bancos del tiempo⁷.

La economía solidaria propugna, así mismo, **el establecimiento de relaciones de intercambio comercial más justas y equitativas** entre pueblos y personas. El comercio puede ser también un instrumento al servicio del desarrollo humano siempre que se modifiquen sustancialmente las reglas que actualmente lo rigen y se coloque al servicio de los productores y productoras que se encuentran en situación de desventaja por razón de su exclusión socioeconómica, de género, territorial, etc.

Desde esta perspectiva, entendemos por mercado social y solidario una propuesta de construcción de redes de comercio y consumo con criterios alternativos al actual mercado convencional⁸. Un mercado, por tanto, que fija como criterios de funcionamiento la cooperación, la transparencia y el funcionamiento democrático, el com-

3: Muchas de estas empresas se pueden encontrar a nivel estatal en REAS Red de Redes (<http://www.economiasolidaria.org/entidades>), en AERESS-Asociación Española de Recuperadores de la Economía Social y Solidaria (www.aeress.org) o en FAEDEI-Federación de Asociaciones Empresariales de Empresas de Inserción (www.faidei.org). En Euskadi en la propia REAS Euskadi (www.economiasolidaria.org/entidades/redes/88), en el Catálogo de Empresas Solidarias (www.catalogosocial.net) o en Gizatea-Asociación de Empresas de Inserción del País Vasco (www.gizatea.net).

4: Desde la perspectiva del movimiento de economía solidaria, resulta particularmente de interés el desarrollo del proyecto de Banca Ética Fiare (www.proyectofiare.com), que comenzó su andadura en el País Vasco en el año 2003, comenzó a operar como agente de la Banca Popolare Etica de Italia (www.bancaetica.com) en el 2005 y hoy es un proyecto con la participación de redes territoriales de todo el Estado español que han lanzado un proceso de recogida de capital social para la conformación de una cooperativa de crédito con los criterios de la banca ética.

5: <http://monedascomplementarias.pbworks.com>

6: Ver por ejemplo las experiencias en Argentina en www.trueque.org.ar

7: Ver por ejemplo la iniciativa de banco de tiempo puesta en marcha recientemente en el barrio bilbaíno de San Francisco: www.bdtbilbao.org

8: “Mercado Social” en www.economiasolidaria.org/mercado_social



promiso con el entorno y las economías locales, la promoción de empleo y de oportunidades económicas para personas y colectivos excluidos del mercado, el rechazo a la maximización de beneficios como único fin, o el compromiso con un desarrollo social y medioambiental sostenible. Se trata, en definitiva de impulsar la creación de redes de producción, distribución y consumo de bienes y servicios, constituida tanto por empresas y productores sociales y solidarios, como por consumidores responsables individuales y colectivos. Son los mercados conformados por la oferta de productos de las empresas de inserción y solidarias antes mencionadas, del llamado comercio justo, de la producción ecológica, de la distribución de servicios financieros de la banca ética, etc.

Mercados, pues, que necesitan también del impulso del consumo crítico, responsable y solidario. La economía solidaria también actúa en el ámbito del consumo, primeramente denunciando el sistema que hace del consumo desmedido un objetivo para las personas, que coloca el

afán por la acumulación por encima de otros criterios éticos y sociales. Un sistema que necesita dicho consumismo para mantener su propia estructura injusta.

Ante esta realidad, el movimiento de economía solidaria propone la extensión del concepto y la práctica del consumo responsable, promoviendo el **consumo ético, ecológico y solidario**⁹, rechazando la publicidad agresiva y el sobre-consumo superfluo, favoreciendo el comercio justo y el consumo de productos del Sur, proponiendo boicots a empresas que violan los derechos humanos, ambientales y/o sociales... Las personas consumidoras pueden, a través de sus gestos cotidianos, contribuir al cambio de las reglas de producción y consumo en nuestra sociedad. En esos gestos y en la propia capacidad de elección, pueden convertir su acto de consumo en un acto de transformación social.

Carlos Askunze

REAS Euskadi (Red de Economía Alternativa y Solidaria-Ekonomia Alternatibo eta Solidarioaren Sarea)

⁹: Sobre consumo crítico y responsable se puede consultar el Centre de Recerca i Informació en Consum (www.opcions.org), la página de consumo responsable de la Fundación Ecología y Desarrollo (www.consumoresponsable.org) o la crítica al consumismo desde Ecologistas en Acción en www.consumehastamorrir.org

“Quienes aspiramos a construir un mundo más justo e igualitario consideramos que las actividades económicas deben cambiar radicalmente su orientación”

“Definimos la economía solidaria como una visión y una práctica que reivindica la economía en sus diferentes facetas (producción, financiación, comercio y consumo) como medio al servicio del desarrollo personal y comunitario”

“El comercio puede ser también un instrumento al servicio del desarrollo humano siempre que se modifiquen sustancialmente las reglas que actualmente lo rigen y se coloque al servicio de los productores y productoras que se encuentran en situación de desventaja por razón de su exclusión socioeconómica, de género, territorial, etc.”

“Las personas consumidoras pueden, a través de sus gestos cotidianos, contribuir al cambio de las reglas de producción y consumo en nuestra sociedad. En esos gestos y en la propia capacidad de elección, pueden convertir su acto de consumo en un acto de transformación social”

Koopera Gizarte Sarea langile eta boluntarioek osatzen dute. Pertsona dinamiko, berritzaile eta hurbilak. Gauzak egiteko eta ekonomia sortzeko beste modu batekin konprometitu direnak. Ekonomia solidario baten aldeko apustua eta beste aukera bat behar duten pertsonen egoera aldatzeko lan eginez, pertsona horiek bait dira Sarearen benetako protagonistak. Kooperaren aberastasuna taldea osatzen duten pertsonen mesizaia eta kultur aniztasunean oinarritzen da. Horrela erakundeak askotariko jendea bilzeko aukera dauka, beste modu batez lan egin nahi dituztenek gauzatu.

Lanaren bidezko gizarteratzearen alde jaioa izanik eta irabazi asmorik gabeko hainbat kooperatiba elkartuta, 2008. urtean Estatuko lehenengo kooperatiba sarea bilakatzen da. Irabazi asmorik gabeko Rezikleta, Berohi, Ekorropa eta Ekiber Kooperatibak elkartu egin ziren, Bizkaiko Cáritasekin batera lankidetzan Koopera Gizarte Sarea sortzeko asmotan.

Udaletxe eta Mankomunitateetako Arlo Sozialekin lan egiten dute, gizarte-bazterkeria jasan dezaketen udalerriko pertsoneri zuzendutako zerbitzuen bidez. Hitzarmenei lotutako kontratuak eskaintzen dira Gizarteratze-Enpresetan eta Onura Publikoa duten Kooperatibetan. Bide honek errazten die ohiko lan-merkatuan eta gizartean leku bat topatzea. Zerbitzu sozialetatik eratorritako pertsona hauek aldi baterako lan egiten dute Sarean, gizarteratzeko euren ibilbide pertsonalaren barruan. Helburua da gizarteratze prozesu honetan sartzen diren pertsonak ohiko lan-merkatuan txertatzea prozesua hasi eta hurrengo hiru urteotan. Hezkuntza, Formazioa eta Informazioa Printzipio Kooperatiboari jarraituz, Formazio eta Heziketarako Plan bat burutu egin da. Honen bidez, Sareko kideen konpetentzia maila eta garapen pertsonala indartzeko aukera dago.

Ingurumen-arloekin batera lan egiten dute Hondakinen Gestio integrala eskainiz eta Proiektu komunak sustatuz. Hondakinak jasotzea eta kudeatzea eta ikerkuntza, garapena eta berrikuntza dira ingurumen alorreko konpetentzia nagusienak. Halaber, ingurumenari buruzko heziketa eta sentsibilizazio ekintzak ere egiten dira, ingurunearen hobekuntzan konprometituago egongo den gizarte baten alde apustu eginez. Kooperak egunero lan egiten du planetaren jasangarritasunaren alde. Bidezkoagoa den Mundu bat Garatzearen alde lana bultzatzen da. Abian jarritako proiektu internazionaletan helburu diren herrialdeetako pertsona langileak bazkideak eta eragile aktiboak izanik, helburu nagusia herrialde horietan gizarte enplegua sortzea da. Horretako egitura iraunkor eta autosufizienteak garatzen dituzte.

Kontsumo iraunkorra sustatzen duen ekorropa denda sarea, 10 urte 10 denda

Merkataritza Solidario, Bidezko eta Ekologikoaren alde kooperatzen dute

Ekorropa dendetan produktu solidario eta ekologikoak (arropa, elektrotresnak, jostailuak, birziklatutako papera, elikagai ekologikoak...) eta bidezko merkataritza datozenak eskaintzen dira. Ingurumena errespetatzen dute, kontsumo arduratsu bat sustatu eta herrialde azpigaratueto ekoizleen egoera hobetzen dute. Ekorropa produktuen bidez:

- Kontsumo arduratsua bultzatzen da.
- Bidezko harreman komertzialak egiten dira.
- Planetaren garapen jasangarria bultzatzen da.
- Mundu bidezkoago baten alde lan egiten da.

Gizarte Ongizateko arloekin akordioak egiten dira artatzen dituzten pertsonen beharrak asetzeko denda-sarearen bidez. Salmenta-puntuak erabiltzaile hauen duintasun eta gizarteratzea ahalbidetzen dute.

Arreta integraleko prozedurak dira. Hauetan udaletxeetako irizpideek Kooperak erabiltzen dituenekin bat egiten dute. Halaber, artatutako pertsonen prozesuen jarraipena ere egiten da, taldeka.

Garatutako arropa-atenzioaren modelo ere dugarria da Estatu mailan. Sustatzen diren aldaketak arroparen arazoizko erabilera dakar, oinarritzko beharrak kontuan hartuta eta arretaren egutegi bat sortuz.

Ekorropa da Zamudioko (Bizkaia) Tratamendu Lantegian egindako prozesu batek eratorritako den arropa-marka. Bizkaian barrena hamar denda izanda, Ekorropak gizarte solidario eta jasangarriago bat sortuz laguntzen du bere dendetan saltzen duen arroparen bidez.

Bestalde, hiritar guztiengana ailegatu nahi da. Ekorropan berreskuratutako arropa komertzializatzen da, prozesuak uzten duen preziorik eta baxuenean.

Gizarte-ekimenerako kooperatiben eta gizarteratze-enpresen talde bat da eta xedea gizarte-bazterkeriaren kontra borrokatzea da. Egoera horretan egon daitezkeen pertsonak gizarte eta lan munduan txertatzearen alde lan egiten dute, bereziki ingurumena babesten laguntzen duten ekimenen bitartez.

Lanaren bidezko gizarteratzearen aldeko egintza

Honetaz gainera, Ekorropa dendak Kooperera Sareko topaguneak dira. Leku hauetan, berreskuratutako eta bidezko merkataritzazko produktuak saldu eta erabiltzaileak atenditzeaz gainera, proiektua hedatzen da gizartean. Boluntarioek eta saltzaileek osatzen duten taldea Ekorropa denden oinarria da.

Kooperera Merkatua, Euskadiko lehenengo merkatu Ekologiko eta Solidarioa

Lokalak dituen 800m²-ak gune koloredun eta bizia bihurtu da eta bertan lehen azaldutako zerbitzuak eskaintzeaz gain, Kooperera Merkatuak prestakuntzarako bi gela eta balioaniztasun gela bat zuzendu ditu, erakusketak, hitzaldiak eta jarduera kulturalak prestatzeko. Ingurugiro eta ekonomia solidarioaren alde, gizartea hezteko prestatzen diren ekimen guztien eszenatoki bihurtzeko bidean da.

Kooperera Gizarte Sarea

Ekorropa dendak:

- Kooperera Merkatua; Fernandez del Campo 16-18 kalea. Bilbao.
- Ronda kalea 33. Alde Zaharra. Bilbo
- Blas de Otero kalea 11. Deusto. Bilbao.
- Ganekogorta kalea 8. Galdakao
- Sarrikobaso kalea 15. Algorta. Getxo.
- Ibaondo kalea 7. Romo. Getxo.
- San Juan kalea 12. Barakaldo.
- Atarazanas kalea 2 . Portugalete.
- Artekale kalea 33. Durango.
- Goienkale kalea z/g. Ermua.



“Helburua da gizarteratze prozesu honetan sartzen diren pertsonak ohiko lan-merkatuan txertatzea prozesua hasi eta hurrengo hiru urteotan”

“Salmenta-puntuek erabiltzaile hauen duintasun eta gizarteratzea ahalbidetzen dute”



Una herramienta para

Los Bancos del Tiempo son una herramienta que pretende, entre otras cosas, fomentar la cooperación y la solidaridad entre las personas de una misma comunidad, combatir la soledad de la vida urbana y fomentar una serie de valores colaterales, como los intercambios intergeneracionales o el incremento de la autoestima.

Muchas personas huyen de la soledad y necesitan compañía, otras buscan ayuda en la vida cotidiana; las personas inmigrantes consiguen encontrar un punto neutro para establecer relaciones a través del intercambio y a algunas personas jubiladas el banco de tiempo puede servirles para seguir sintiéndose útiles en una sociedad donde estas personas quedan muchas veces invisibilizadas.

El Banco del Tiempo de Barriosaltos surge como respuesta a dos **objetivos** primordiales planteados desde el proyecto Konekta de la Fundación Aldauri:

- Promover y apoyar **redes vecinales** en torno a intereses comunes, favoreciendo las relaciones personales y sociales de cooperación y solidaridad.
- Mejorar las **condiciones de vida del barrio** mediante la realización de actuaciones en relación al desarrollo comunitario, siendo las nuevas tecnologías el instrumento para llevarlo a cabo.

En concreto, este proyecto del Banco del Tiempo de Barriosaltos tiene una peculiaridad respecto a los demás bancos del tiempo que existen en Biz-

kaia, y es el hecho de que se trata de un proyecto on line. Esta decisión fue debida a diferentes causas: por un lado el Banco del Tiempo se ubica dentro del proyecto Konekta de la Fundación Aldauri. Dicho proyecto tenía como objetivo primordial cuando nació el de acercar las Nuevas Tecnologías a la población en general y a las personas en situación de riesgo de exclusión en particular, de los barrios de Bilbao la Vieja, San Francisco y Zabala. Debido a nuestra trayectoria de trabajo en el barrio y al gran número de personas al que llegábamos con dicho proyecto, se consideró interesante que fuésemos nosotros/as quienes pusiésemos en marcha este proyecto del Banco del Tiempo, que por otro lado podía ayudar a resolver algunas de las dificultades a las que estas personas a las que se dirigía en un principio el proyecto se enfrentaban (ya que por un lado en este caso el dinero no es la moneda de cambio, sino el tiempo, y además facilita las relaciones sociales entre personas de muy diversas características en un espacio neutral).

Para poder responder a esta necesidad, consideramos que ubicado on line no sólo continuaríamos potenciando el uso de las Nuevas Tecnologías

como herramienta, sino que además podríamos de esta manera llegar a un mayor número de personas.

El hecho de que se trate de un servicio **on – line** no quiere decir por tanto que se pierdan en él las relaciones interpersonales. Evidentemente, los intercambios se hacen in situ siempre que sea necesario y Konekta ofrece su espacio como lugar donde poder realizar los intercambios en caso de no disponer de un espacio adecuado para hacerlo o en el caso de los primeros intercambios, donde aún no se han establecido las relaciones de confianza (como un lugar neutral).

Este es un hecho que también nos diferencia de los demás Bancos del Tiempo existentes en Bizkaia. La mayor de parte de ellos están ubicados en una entidad o asociación y se dirigen a sus socios o miembros de la entidad... Por tanto, dichas personas ya cuentan con relaciones de confianza y así resulta más fácil que se animen a participar en el Banco del Tiempo que cada entidad propone.

Las personas que forman parte de nuestro Banco

volver a las relaciones vecinales

del Tiempo lo llegaron a conocer o bien a través de las webs www.barriosaltos.net o www.konekta.es, a través del boca a boca (algo que está sucediendo últimamente), o a través de la información que difundimos desde konekta (www.bdtbilbao.org).

Desde enero de 2009 participan de manera activa en el Banco del Tiempo un grupo de personas que ha ido creciendo tanto en número de miembros como en ofertas, demandas e intercambios, ofreciendo y demandando servicios. Así, en la actualidad hay 129 personas apuntadas, de las cuales el 59% son mujeres y el 41% hombres.

El número de **ofertas y demandas**, ha ido aumentando en general. Sin embargo, como suele suceder habitualmente en los Bancos del Tiempo, son mucho mayores el número de ofertas que el de demandas.

En cuanto a las **OFERTAS** (por el momento 70), podemos observar una gran variedad de las mismas dentro de los diversos bloques temáticos dispuestos: Arte y artesanía, Cocina, Cuidado de animales, Cuidado de niños/as, Deportes y animación, Enseñanza, Informática, Música y entretenimiento, Salud y cuidado de personas, Servicio técnico, Trabajos del hogar...

En cuanto a las **DEMANDAS** (29 actualmente) también son bastante variadas, y de hecho algunas reagrupables: Albañilería y construcción, Arte y artesanía, Enseñanza, Informática, Música y entretenimiento, Salud y cuidado de personas, Trabajos del hogar...

La web www.bdtbilbao.org donde está alojado el software (por cierto creado bajo licencia GPL) explica el funcionamiento del 'banco del tiempo', los tipos de intercambio que pueden realizarse y las condiciones de uso, incluidas las referentes a privacidad y confidencialidad. Cualquier persona que entre en la web, esté o no inscrita, puede consultar las ofertas y demandas



“Los objetivos son promover y apoyar redes vecinales en torno a intereses comunes y mejorar las condiciones de vida del barrio mediante la realización de actuaciones en relación al desarrollo comunitario, siendo las nuevas tecnologías el instrumento para llevarlo a cabo”

“El software permite a los usuarios registrarse de manera autónoma, colgar sus ofertas y demandas, ponerse en contacto con la persona con la que realizarán el intercambio, valorar los intercambios realizados y realizar el traspaso de horas y minutos empleados en la realización del servicio”

que están en él; eso sí, si no está registrada esta persona no podrá acceder a ver quién está ofertando o demandando dichos servicios. Las habilidades, necesidades y disponibilidad de todas las personas participantes están almacenadas en el sistema informático confidencial, de manera que cualquier necesidad puede ser cubierta por la persona adecuada.

Este mismo hecho de tener que buscar el software que respondiera a nuestras necesidades retrasó mucho la puesta en marcha del proyecto. Existían programas para gestionar los bancos del tiempo on line, sin embargo, teniendo en cuenta las peculiaridades de las personas a las que nos dirigimos (no tienen acceso de manera habitual al uso de las Nuevas Tecnologías; algunas de estas personas tienen dificultades con el idioma, están aprendiendo castellano para poder desenvolverse...), veíamos que dichos software no respondían a nuestras necesidades y resultaban más bien exclusivos (por las dificultades del lenguaje por un lado y por su complicado uso, por otro). Por tanto decidimos buscar cómo poder crear nosotros/as un pro-

grama que respondiera a nuestra realidad. Así se encontró uno que había sido comenzado por una persona en EEUU, se tradujo y adaptó a lo que nosotros/as necesitábamos y comenzamos a funcionar con él tras pasar una primera fase de prueba.

Desde hace algo más de un año tenemos listo y funcionando un nuevo software que gestiona nuestro Banco del Tiempo, y preparada una versión para poder transmitir nuestra herramienta a los bancos que nos lo soliciten, con la única condición de que si realizan mejoras en el mismo (traducirlo a otros idiomas, ampliación en sus utilidades, etc...) nos devuelvan esas mejoras en las mismas condiciones para poder de esta manera volver a transmitir la herramienta completada a quien nos lo solicite.

Este software por tanto no es exclusivo de los Bancos del Tiempo on line, sino que puede ser una herramienta de gestión de los bancos del tiempo sea cual fuere su modalidad.

Dicho software, en nuestro caso, permite a los usuarios registrarse de manera autónoma, colgar sus ofertas y demandas, ponerse en contacto con la persona con la que realizarán el intercambio, valorar los intercambios realizados y realizar el traspaso de horas y minutos empleados en la realización del servicio.

Tan sólo deben acudir a Konekta para recoger su carnet de usuario/a del Banco del Tiempo, conocernos y de esta manera poder comenzar a realizar los intercambios (ya que disponer del carnet es un requisito indispensable para poder intercambiar los servicios deseados).

DENBORA BANKUEN SAREA:

Egitasmo honekin hasi ginenean, Bizkaiko lurraldean denbora banku ezberdinak egon arren, horien inguruko informazioa eskuratzea zaila zela konturatu ginen. Izan ere, denbora banku guztien jarrera ona eta lankidetzarako prestutasuna ez zen nahikoa, elkarren artean banatzeko informazioa batera eskuragarria ez zelako.

Zenbait Denbora Bankueekin (DB) harremanetan jarri ondoren (batzuk jada martxan zeuden eta beste batzuk hastekotan zeuden): La Peñako Andreberri Emakumeen Elkarte (aitzindariak Bizkaian); Sendotu muelle 3 DB; Agiantza (Santutxu) DB; Musutruk (Ibarrekolanda) DB; Lekeitioko DB (sendotu egitasmotik sortua); Berrizko DB eta Ermuako DB (Auzopolis)... denon funtzionamendua ezagutu genuen eta denbora bankuen sarea sortzeko proposamena egin genien, denbora banku bakoitzean bete barik zeuden eskaintzak eta eskaerak denon artean osatzeko asmoz.

Azkenean, **2009ko azaroaren 9 eta 10ean Denbora Bankuen I. Jardunaldiak** ospatu genituen, San Franziskoko auzo-etxean. Euren helburua, alde batetik, Bizkaian zeuden Denbora Banku ezberdinen berri ematea eta ezagutzea zen, bai horien agenteen, erabiltzaileen eta bazkideen artean eta baita horietan parte hartzeko prest zeuden pertsonen artean ere; eta bestetik, Bizkaia mailako Denbora Bankuen Sarea antolatzeko aukera aztertzea.

Jardunaldi horiek ospatu ondoren, zenbait gogoeta eta ondorioak atera genituen:

- **Dbei buruz eta horiek dituzten zailtasun batzuen inguruan.**

- Denbora Bankuen bezalako tresnek berez dituzten **do-hainak helarazteko zailtasunak** daude, bai erabiltzaileei, baita erakundeei eta baita beste elkarteei ere.
- Tresna hauen bidez berdintasuna sustatzen da, askotan ardura batzuk beste batzuk baino gizarte ospe handiagoa dutela aurrez suposatzen baita. Hori ez da gertatzen Denbora Bankuen bezalako egitasmoetan, elkartrukea pertsona bakoitzak ardura jakin bat egiteko behar duen denbora tartearekin ordaintzen delako. Eskatzeak, berez, berdintasunaren onura dakar, besteek nire bizitzan sartzeko uztearena, alegia.
- **Elkarlehia desleiala edo sarkoikeriari buruz:** tresna hauek pertsona guztientzako irekiak izanik, elkarlehia hori ez dela ematen adierazten da. Denok partaideak izan gaitzke.
- **Adingabetuak edo nagusiak laguntzeko zailtasunak** aipatzen dira: Ermuakoen arazoa konpontzeko **hurbiltasun taldeak eta laguntza taldeak** sortu dituztela adierazten dute (hauek denon artean antolatzen dituzten txangoetan eta ekintzetan erabiltzen dira).
- Denbora Bankuaren **kudeatzaile edo administratzailearentzako orduak lortzeko zailtasuna:** Auzopolis DB-koek pertsona ezberdinentzat zuzenduriko ekintzekin edo eurek Bankua aurrera ateratzeko ematen duten denborarekin (telefonoa erantzutea, erabiltzaileei erantzutea...) denbora hori irabazten dutela adierazten dute. Sendotu muelle 3-ek, EISE-k... ez dute hori planteatu. Eurentzat garrantzi-

tsuena elkartrukatzeak ugaltzea da eta hortaz, tresna baliagarria suertatzea eta ez horrenbeste kontuak adostea.

- **Sareari eskatzen diogunaren inguruan.**

- DB ezberdinen erabiltzaileak
 - DB bakoitzaren kudeatzailea edo administratzailea bere partaideei begira egotea garrantzitsua da.
 - DB bakoitzean erantzunak ez dituzten eskaera zehatzak jasotzeko baliagarria izatea, eta bakoitzaren kudeatzaile/administratzaileari bete barik dauden eskaera horiek zeintzuk diren ikusteko aukera eskaintzea.
- Dben kudeatzaileak
 - Sortzen diren arazoan aurrean eta askotan dagoen isolamendu sentimendua ekiditeko, esperientziak eta zailtasunak elkar banatzea.
- Dben Sarea
 - Agian, ikuspegi ideologikoa gehiago azpimarratu beharko da.
 - Urtean behin topaketak antolatzeko aukera.
- **Bizkaiko Denbora Banku bakoitzak bete barik dituen eskaintzak eta eskaerak erregistratzeko eta sarean sartzeko webgunea martxan jarri dugu.**

Aldauri Fundazioa

“Jardunaldien helburuak, alde batetik, Bizkaian zeuden Denbora Banku ezberdinen berri ematea eta ezagutzea zen, eta bestetik, Bizkaia mailako Denbora Bankuen Sarea antolatzeko aukera aztertzea”



TAS-TAS IRRATIA

Tas-Tas Irratia 1992ko urtarrilan jaio zen, 80. hamarkadan sortutako irratia libreetan parte hartu zuten zenbait pertsonen eskutik.

Bilbo Handiko gizarte eragileen komunikatzeko eskubidea bete nahi duen etekinak ateratzeko asmorik gabeko elkarteak dugu. Bere helburua hitza demokratizatzea da, jendartea demokratizatu ahal izateko. Era berean, asmoa Bizkaian erreferentziakoa izatea da, baita nahiko eragina izatea gizarte eraldaketa sustatzeko ere, zentsu solidario eta ez diskriminatzaile batean. Tas-Tas Irratiak uste du, aurreko helburu eta asmoak lortu ahal izateko, hurrengo zazpi baloreak bereak egingo dituen hedabidea eraikitzea ezinbestekoa dela:

1. Jabego sozialean oinarrituta izatea, elkartean parte hartu eta sustatzen duten pertsona orok kudeatuta.
2. Edozein talde ekonomiko, politiko eta erlijiosotatik independentea izatea. Kanpoko estrategien menpe ez egotea eta inolako proselitismoa ez egitea.
3. Anitza izatea, bai bere barruko osaketari dagokionez baita jorrazten dituen gaiak eta jorrazteko moduei dagokionez.
4. Komunikatzeko beharra duten talde eta pertsona orok hedabidean parte hartzeko aukera izatea.
5. Programazio, antolakuntza, kudeaketa, finantziario eta ebaluaketa erabaketan funtzionamendu horizontalean oinarrituta izatea.
6. Jendartearen sektore ahulenekin konprometua izatea.
7. Mundu berdintsuagoa lortzeko jendarte eraldaketa lortzearen aldekoa izatea.

La comunicación, espacio de alianza para la transformación

La comunicación es una herramienta básica para el desarrollo de las sociedades. Las organizaciones sociales y los medios comunitarios habrán de establecer alianzas que posibiliten estrategias comunicativas eficaces para el cambio social.

NEGRO

Una carretera secundaria cruza la nada. Alquitrán negro sin rayas ni señales. Por ella, camina un africano más negro que el negro asfalto. Viste pantalón negro, camisa y chaqueta negra y zapatos y calcetines tan negros como sus guantes. De frente, sin luces, un coche amenaza con atropellarlo. Pero... pone el intermitente, lo esquiva y desaparece. ¿Cómo le ha visto? Si no lo averiguas luego volvemos.

BLANCO

El coche no quería hacer blanco en el negro. Ni el negro volverse blanco para no ser diana del coche. Querría ser quien era y, quizá, un mundo mejor. Toda la gente quiere un mundo mejor. Aunque, seguramente, el mundo mejor del señor Botín es distinto del tuyo y el mío.

Blanco como la leche, ese mundo mejor no lo traerá el mercado que, incluso en las crisis que provoca, su mayor interés es ganar dinero. El patrimonio de Esther Koplowitz creció en 2009 un 24%. El de Amancio Ortega un 37%. El de Emilio Botín un 71%. En conjunto las grandes fortunas españolas (y vascas) son un 27% más ricas que en 2008. La bolsa ha ganado casi el 30%...

Ese mundo mejor tampoco lo traerá el Estado, cuyos gobernantes, para mantener el poder, blanquean las negras prácticas del mercado. Para dejar de ser blanco del club mercantilista, tendrá que ser la sociedad civil quien construya, como dicen los zapatistas, desde abajo y a la izquierda, un mundo donde quepan muchos mundos.

Y será esencial que podamos contarle al otro lo que pensamos y sentimos. Y que el otro también nos lo cuente. Así nos reconoceremos en las diferencias y los parecidos. Aprenderemos y encontraremos alternativas para



“Tenemos una pluralidad más de formato que de contenido. Salvo excepciones simbólicas, los numerosos canales TDT son de 8 empresas que también controlan la mayoría de las radios y prensa escrita”

dar en el blanco. La comunicación es herramienta básica del desarrollo social.

DERECHO

Dice el artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos: *“Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión”*.

Dice todo individuo. No algunos. Dice por cualquier medio. No por algunos. Dice recibir y difundir. No sólo recibir. Y no dice que la información y opinión las dé un colectivo profesional. La comunicación es parte del ser humano. Tan necesaria como comer y respirar. Tan básica que hasta las personas sordomudas se comunican.

REVÉS

Algunas personas “tituladas” no quieren universalizar el derecho a la comunicación. Le dan la vuelta y ponen del revés este derecho, bramando aquello de “zapatero a tus zapatos” cuando alguien de fuera de su “gremio” ejerce su derecho completo a la comunicación.

Hace 2.500 años Plinio el Viejo dejó escrito que Apeles, famoso pintor de entonces, sacaba sus cuadros a la calle para oír los comentarios de la gente. Un día, un zapatero le indicó un inadecuado tamaño en una sandalia del cuadro. Apeles lo rectificó y el zapatero, crecido, criticó más aspectos del lienzo. Fue cuando Apeles, irritado, le dijo: “zapatero a tus zapatos”.

2.500 años después un periodista llamado Antonio Ricó-veri escribía lo de “zapatero a tus zapatos” porque a él no le dejarían operar en un quirófano. Pero hay médicos,

ingenieros, profesores, economistas, abogados... ejerciendo de comunicadores. *“La comunicación social es una ciencia, y sólo el comunicador «graduado» está en capacidad de transmitir de manera responsable y adecuada «el mensaje». Y termina “Dignifiquemos entonces nuestra profesión. Ya basta de tanto comunicador de «cursillo». Ya basta que regalen «espacios» a cambio de clientes. Un poco de respeto por favor”*.

No hemos cambiado mucho en 2.500 años. Este señor no pide respeto para la profesión. Lo pide para su negocio despreciando el derecho fundamental a comunicar. Hemingway decía que se necesitan 2 años para aprender a hablar y sesenta para aprender a callar.

DERECHITO

El coche esquiva al africano en la carretera negra porque era de día. La solución era simple pero, gracias a una sen-

“El derecho a comunicar ni se menciona en las 73 páginas del proyecto de Ley General de la Comunicación Audiovisual. Pero hay toda una sección sobre el derecho a la comunicación comercial”

“Gure helburua hitza demokratizatzea da, jendartea demokratizatu ahal izateko”

cilla técnica de manipulación, no era evidente. Como en los juegos de magia, consiste en desviar la atención. Nadie dijo que fuera de noche. No había razón para asociar negro con noche.

Casi ningún medio de comunicación dirá abiertamente que los inmigrantes son delincuentes. Pero muchos, con la misma técnica de la carretera negra, consiguen que asociemos inmigración y delincuencia. Igual que negro con noche. La misma técnica vale para que la palabra comunicación la asociemos con medios de comunicación y con el mercado de la comunicación.

Sabemos que todo lo negro no es noche. Sabemos que comunicación no es mercado de la comunicación. Debiéramos saber que comunicar no es sólo recibir sino también difundir. Pero con la técnica de la carretera negra, el derecho fundamental a comunicar se queda en derecho. Derecho facilitado por un montón de canales de televisión, cadenas de radio o periódicos que cuentan las mismas cosas con las mismas voces. Una pluralidad más de formato que de contenido. Salvo excepciones simbólicas, los numerosos canales TDT son de 8 empresas que también controlan la mayoría de las radios y prensa escrita.

El Grupo Prisa es el propietario de la cadena Cuatro, Digital + y otros dos canales TDT (40 Principales y CNN+). La SER, Cadena 40, Radio Olé, M80 y Máxima FM son del grupo. Y edita El País, Cinco Días y As. El Grupo Mediaset, de Berlusconi, es dueño de Telecinco y otros tres canales TDT. En breve Telecinco y Cuatro se fusionarán.

El Grupo Vocento mantuvo hasta hace poco participación en Telecinco. Es propietario de Net TV y emisoras locales como Urbe TV, además de Punto Radio y, en

prensa, los diarios ABC, El Correo, Diario Vasco y otros locales y regionales además del gratuito Qué!

Planeta de Agostini, del editor Lara, es el principal accionista de Antena 3 TV, Onda Cero y cuatro canales TDT. Es propietario de La Razón y del diario Avui de Catalunya. El Grupo Bertelsmann (RTL) es el segundo accionista de Antena 3 TV y Onda Cero. Es un grupo multimedia y multinacional, de origen alemán, presente en los principales mercados televisivos y de revistas de Europa.

La Sexta y Gol TV son de un grupo de productoras audiovisuales (Globomedia, Mediapro y otras) que cuentan también con capital de la primera gran multinacional de la publicidad WPP. También el grupo mexicano Televisa es accionista de La Sexta.

RSC Media Group es un grupo de comunicación italiano, que cuenta con capital de la industria y banca milanesa (Mediobanca, Fiat, Assicurazioni Generali, Pirelli, Benetton, Banco Popolare...), y que en el pasado estuvo envuelto en escándalos como el del Banco Ambrosiano y la Logia P2, implicada en varios crímenes. Suya es Veo TV y los diarios El Mundo, Marca y Expansión.

El Grupo ONO es el principal operador de cable del Estado Español, muy por encima de Euskaltel. Pertenece a fondos de inversión y otras entidades financieras de Estados Unidos, Canadá y Reino Unido. El principal accionista es JP Morgan. Telefónica ofrece televisión por ADSL (Imagina TV). Sus accionistas principales son La Caixa y otras entidades financieras.¹

Este es el panorama de la pluralidad comunicativa. Y, si rascamos en los consejos de administración, encogerá más.

DERECHO AL DERECHITO

Y el señor Zapatero a sus zapatos. A sacar la Ley General de la Comunicación Audiovisual. No para garantizar derechos fundamentales, que es su obligación, sino para afirmar el negocio de la comunicación. El derecho a comunicar ni se menciona en las 73 páginas del proyecto de Ley. Pero hay toda una sección sobre el derecho a la comunicación comercial. Con la técnica de la carretera negra se establece una concepción del derecho fundamental a la comunicación como el derecho a la comunicación comercial. ¿Vendrá luego una ley sobre el “mercado de la educación” o el “mercado de la sanidad”?

El proyecto de Ley cita, al menos en 27 ocasiones, el “mercado de la comunicación”. Y cuando el mercado entra por la puerta, el derecho salta por la ventana. Sabemos qué pasa cuando el derecho a la alimentación lo dirigen las grandes cadenas de distribución. Sabemos qué pasa cuando el derecho a la vivienda lo regulan las inmobiliarias. O cuando el derecho a la salud lo controlan las farmacéuticas. El proyecto de Ley reconoce los medios comunitarios pero limita su supervivencia. Sólo derecho al derecho y negocio privado sin límites con un bien de dominio público.

DERECHITO AL DERECHO

En cierta ocasión, visiblemente perjudicada por la juega nocturna, una persona buscaba bajo la luz de una farola. Al rato se acerca una pareja y le pregunta qué ha perdido. Mis llaves, dice. Y ya son tres buscando bajo la farola. Media hora después siete buscan sin encontrar y surge la pregunta: ¿seguro que las has perdido aquí? No, fue allá arriba, pero está tan oscuro... Una historia sólo verosímil si la persona está borracha. Pero ¿cuántas

veces buscamos fuera de lugar? Las cosas no están donde queremos que estén sólo porque queremos que estén ahí. O porque, con la técnica de la carretera negra, nos digan que ahí están. La sociedad y sus organizaciones necesitan la comunicación para la transformación social. Pero si miramos bajo las farolas de los medios comerciales o públicos, nunca hallaremos lo que buscamos.

Aunque hoy se quiera ver como un mercado, antes la comunicación era un servicio público. Los medios de comunicación del mercado puede que presten servicio público, no digo que no, pero prefieren ganar dinero. Los medios del Estado, también prestan servicio, no digo que no, pero su principal objetivo es la propaganda y ganar las próximas elecciones.

Para incidir, que es la forma de cambiar, no debiéramos ver la información como derecho, sino la comunicación como derecho. Y más que como derecho, como espacio público. Un lugar por donde toda persona tiene derecho a transitar. Aristóteles entendía el espacio público como ese lugar, vital y humanizante, donde la sociedad se reúne para compartir sus opiniones, evaluar propuestas y elegir la mejor solución. Isaac Joseph lo concibe como aquel lugar donde se desarrolla una faceta de lo social que hace posible observarnos como sociedad y cultura. Un espacio público supone propiedad pública, dominio y uso social colectivo y actividades diversas.

Ese concepto de la comunicación como espacio público sólo es concebible en medios del Tercer Sector como Tas Tas Irratia y otros. Los medios del Sector Privado, lo más que pudieran llegar es a un espacio privado de uso colectivo similar a lo que es un centro comercial. Y los me-

“Para incidir, que es la forma de cambiar, no debiéramos ver la información como derecho, sino la comunicación como derecho. Y más que como derecho, como espacio público. Un lugar por donde toda persona tiene derecho a transitar”

dios del Sector de la Administración, a lo más que pueden llegar es a un espacio de acceso permitido/restringido similar a los edificios públicos.

Los ciudadanos y ciudadanas no sólo tienen derecho a usar el espacio comunicativo como consumidores sino fundamentalmente como productores. Alcanzar ese derecho debiera ser misión común de los medios del Tercer Sector y las organizaciones sociales. Si Tas Tas tiene el espacio, los colectivos sociales tienen los contenidos. No debiéramos, por tanto, limitarnos al uso de los medios comunitarios sino establecer alianzas estratégicas en las que los medios comunitarios se abran a la sociedad y la sociedad tome los medios comunitarios. Es una forma de avanzar derecho al ejercicio del derecho a comunicar.

*Mikel Estarrona
Integrante de Tas Tas Irratia
Vicepresidente de la Red de Medios Comunitarios (ReMC)*

3 de marzo de 2006. Incendio en “La Posada de los Abrazos” situada en San Francisco. 3 fallecidos. A raíz de este luctuoso suceso y de la contaminación desinformativa que le sucedió, surgió un movimiento de apoyo a La Posada de los Abrazos que resultaba ser un movimiento de apoyo para todas las entidades que trabajamos con y para las Personas Sin Hogar.

Este suceso coincide en el tiempo con una coyuntura en la que las entidades que trabajamos con la personas sin hogar no disponemos de ningún foro de contraste y reflexión común. Los únicos espacios en los que coincidimos son el Grupo Interáreas del Ayuntamiento de Bilbao y las reuniones por grupos de servicios comunes (centro de día, residencial,...) que convocaba la Diputación Foral de Bizkaia con los servicios que tenía conveniados. El primero murió porque el propio ayuntamiento lo desactivó y aunque durante unos años fue un foro aceptado, acabó desapareciendo y las Personas Sin Hogar se quedaron sin voz ante el Ayuntamiento. El segundo sólo respondía a un momento en el que se ponía en marcha un nuevo ordenamiento de los servicios que financiaba la DFB y que implicaba cambios en la gestión de los propios servicios que pasaban a tener un control mayor por parte de la DFB.

La movilización de apoyo a La Posada nos hizo poner conciencia en la necesidad de crear un

foro para las entidades sin ánimo de lucro que trabajamos por las personas sin hogar. Había que unir y optimizar los esfuerzos que cada uno de nosotros realizamos en nuestro trabajo de cada día con las Personas Sin Hogar y hacer frente común para darles voz y hacerles visibles ante la sociedad.

En abril 2007 nos constituimos y hacemos nuestra presentación como plataforma besteBi. Plataforma constituida por entidades y personas que trabajamos por la inclusión residencial y en favor de las ‘Personas Sin Hogar’. Entre nuestros objetivos están la coordinación y apoyo entre las diferentes entidades que trabajamos con dicho colectivo en Bizkaia. Nuestro fin es el de defender y promover los intereses de las ‘Personas Sin Hogar’, sensibilizando y contribuyendo al proceso de transformación social.

‘besteBi’: es una plataforma formada por las siguientes entidades (en orden alfabético): Agiantza / Aurrerantz / Bidesari / Bizitegi / Cáritas Bizkaia / Cear Euskadi / Comisión Antisida Bizkaia / Eapn-Euskadi / Elkarbanatuz / Emaús Fundación Social / Emaús SCIS / Goiztiri / Izangai / Lagun Artean / Posada de los Abrazos / Rais / Sortarazi / T4 / Zubietxe / y el apoyo de Oblatas - Leiho Zabalik, Médicos del Mundo, Askabide, Lanberri...

Burua atera

‘Etxebizitarik gabekoek’ bizilekua izatearen alde jarduten dugun erakunde eta gizabanakoek osatzen dugu plataforma hau. Besteak beste, Bizkaian talde horrekin jarduten dugun erakunde desberdinen arteko koordinazioa eta babesa izatea da gure helburua.

‘Bizilekurik gabekoen’ interesak defendatu eta sustatu nahi ditugu, sentsibilizatuz eta gizarte eraldaketaren alde eginez.

besteBi, beste Bilbo, beste Bizkaia !!!

Hori da azaleratu nahi duguna. Nahiko zail dauka etxebakoak bere egoera gure gizarte honetan aintzat hartua izan dadin. Etxebakoa deserosoa suertatzen da, ikusezina bihurtzen dugu, bakarrik dago eta ez dauka inolako antolaketa. Eta guk erakundeak ere, bakarrik eta antolatu barik?? Fabore ederra etxebakoentzat eta mesede polita Administrazioarentzat eta Euskal Herriko gizarte ponposoarentzat. Ez dira ikusten, ez zaie entzuten, hortaz ez dira existitzen... Tamalez guztiz kontrakoa da, badira eta bere egoera lazgarriak azalazteko gure beharra daukate.

Gure beharra daukate, bai. Gizarteak medioen bidez jasotzen dituen etxebakoei buruzko berrietan irudi ezkor interesatu bat agertzen da ia gehienetan. Hortaz, salatu behar dugu komunikabideetan, baitzuetan, ez direla modu zuzenean tratatzen etxebakoak, hauek irain-tzera ere heltzen delarik, eta honek areagotu egiten duela beraien estigmatizazioa. Komunikabideei eskatzen diegu informazioak lantzean beste edozein pertsonari zor zaion begirune berberaz trata ditzatela, eta beraiei lotutako berrien tratamendu grafikoan ez dezatela beraien duintasuna gutxietsi. Norbaitek etxebakoen duintasuna aldarrikatu behar du, irudia garbitzeko ahalegina egin behar du. Beraien bozgorailu izan behar dugu.

beharra sistemak irentsi ezean

Beraientzat eta beraiekin lan egiten dugu?? Arlo honetan lan egiten dugun erakunde guztiak etxebakoen aldeko helburu “berdinak” dauzkagula esan dezakegu eta esaten dugu, aho betez gainera, nola ez ba??? Bai, noski, baina nola, bakoitzak gure aldetik egiten badugu.

Hemen dago gakoa. Gizarte zibiletik ateratako erakundeak gizartean dauzkagun egoera lazgarri askori aurre egiteko sortu ginen. Egoera hauek azalerazten, sistemak, administrazioen bidez, egoera hauek aintzat hartzea eta hauek ekiditeko ekintza ezberdinak martxan jartzea lortu izan dugu. Baina badirudi horrekin nahikoa izan dela eta nolabaiteko lozorroan sartu garela eta egunerokotasunean (ezinbestekoa) ezkutatu garela. Gizarte ekimena politikoei utzi diegu eta gizartearentzat eta etxebakoentzat bereziki, hau oso larria izan da, politikoei, orokorrean, sistemaren akats bezala ikusten dituztelako eta bere politiken hutsen adierazle direlako.

Badirudi lozorro honetatik suspertu garela baina sistemaren presioa oso gogorra da eta ez da erraza sare antolamendu hau duintasunez mantentzea. Elkarte ezberdinen artean lan egiteko ahalegin eta esfortzuak ezinbestekoak izango dira eta batzen gaituen helburuetatik jo behar dugu, bakoitzaren helburu partikularrak alde batera utziz.



Une aproposa besteBi plataforma bezalako sare ekintzak aurrera ateratzeko. Beharrezko eta ezinbesteko izango dira eskubide sozial eta politikoen murrizketa une hauetan.

Plataforma bezala eratu ginenetik gure kaleetan gertatutako 10 etxebakoen heriotza azaleratu dugu. ‘besteBi’ plataformak, gertaeron aurrean atsekabea adierazi eta pertsona hauen omenez elkarretartzeak prestatu ditu azken agur duin bat izan ditzaten.

Gertaera hauek, lagun askok jasaten duen babesik eta segurtasunik eza erakusten du beste behin ere. Multzo horretan daude, jakina, ‘etxebizitza gabekoak’, aterperik ez izateaz gain, familia babesa, kalitatezko gizarte harremanak

eta baliabideak (etxebizitza, lana...) falta zaizkie eta. Gizarte desegituraketak dakartza honako egoerak: gizarte osasuntsuak herritar guztiak, eta batez ere kaltetuen eta makalena, zaintzeko eta sustatzeko gauza izan behar du. ‘besteBi’ plataformak gure gizarte egituren hauskortasuna bistaratzen duten, makalena baztertzen duten eta gizarteratutakoen eta gizarteratu gabekoen arteko aldea areagotzen duten egoera hauei buruz ohartarazi nahi du gizarte.

‘besteBi’ plataforma osatzen dugunontzat, gure gizarteak gizarte abegitsua izan behar du, batez ere egoera larrian daudenekin: etxebizitzarik ez dutenak, etorkinak, baztertuak edo egoera horretan jausteko arriskua dutenak,...

Bilbo zerbitzuen hiria da, kosmopolita eta modernoa, aukeraz betetakoa, hainbat lekutatik ikus daitezkeen eraikin altu eta distiratsuduna. Hala ere, gizon eta emakume bartzuk ez dira hiri honetan islatzen. Bertako biztanle dira, era berean, bizitzarik ez duen, kalean, aterpetxeetan edo do-

“Había que unir y optimizar los esfuerzos de cada día con las Personas Sin Hogar para darles voz y hacerles visibles ante la sociedad”

“Gizarte ekimena politikoei utzi diegu eta hau oso larria izan da, politikoei, orokorrean, sistemaren akats bezala ikusten dituztelako eta beren politiken hutsen adierazle direlako”

“Gure gizarteak erantzukizun argia du. Ezinbestekoak dira apustu politiko eta ekonomikoak”

“Gizarte osasuntsuak herritar guztiak, eta batez ere kaltetuen eta makalenak, zaintzeko eta sustatzeko gauza izan behar du”

“Osasun sistemaren gabezia gizarte bazterketaren eragilea da aterperik gabeko gizon eta emakume askorentzat”

zein moduko etxeetan lo egiten duen ehunka lagun; behartasunik larrienean bizi diren, alde batetik bestera aldean daramatzaten jabetzarik baino ez duten eta indarkeria eta erasoak jasatzeko etengabeko arriskuan bizi diren gizon eta emakumerik ahulenak dira.

Gure artean horrela bizi diren pertsonak egotea normalizat hartzen dugu eta ez diegu jaramon handirik egiten. Etxebizitza jadestea bezalako funtsezko eskubideaz ez gozatzeak eragiten duen erabateko abandonua jasaten duten pertsonak dira. Ikusiezinak dira eta, gainera, bizi duten egoeraren errua aurpegiratzen zaie.

Gure gizarteak, klase politikotik hasita, erantzukizun argia

du. Oinarrizko beharren asetzea erraztuko eta osoko laguntzak egiteko bide liratekeen gizarte politika tinkoen bidez konponduko litzateke hau.

Badaude tresnak jarduteko, baina ezinbestekoak dira apustu politiko eta ekonomikoak. Zoritxarrez, gaur egun, etxebizitzarik ez dutenei gerta lekikeenak ez du lehentasunik egitarau politikoetan.

Datozen hauteskundeetan pertsonarik ahulen horiez osaturiko taldeez arduratzea lehentasuna izan dadila eskatzen dugu. Ez da utopia: gauza batzuk egin daitezke eta egin behar dira, guztiz premiazkoa da, muturreko pobretasunaren kateak hausteko. Ondorengo hauek ikusi nahi ditugu alderdi desberdinek hauteskunderi begira aterako dituzten egitarau politikoetan:

1. Etxebizitza duina izateko eskubidea aitortu, pertsonen benetako eskubide bezala, edozein gizakiren funtsezko behar bezala. Etxebizitzarik ez duten gizon eta emakumeak egotea gizartearen porrota da.
2. Legeek ez dezatela babestu etxebizitza merkantzia huts bezala, espekulaziorako gai bezala erabiltzea.
3. Oinarrizko beharrak asetzeko eta etxebizitzarik ez duten pertsonen arreta eskaintzeko berariazko baliabideetan inbertitu.
4. Administrazioen konpromiso handiagoa eragile publiko eta pribatuen artean eskumenak zuzen banatzeko eta nork bere gain hartzeko, orientazio eta estrategia bateratua egon dadin.
5. Etxebizitzarik gabekoen multzoari buruzko infor-

mazio egokia: erruduntzat ez jo, gizaki bezala dagoen duintasuna berreskuratu diezaiela eta ez bitxikeriatzat hartu, bazterketaren gizarte arrazoieta sakon dezala eta, azken batean, ikusgai egin ditzala.

Osasun arloan egunez egun antzematen dugu bazterketa gordinak, sistemaren gabeziak —osasun arlokoa barneazaleratzen dituztela, eta horrek garrantzi handia du, osasuna hil ala bizikoa delako gizarteratzeko.

Gainera, osasuna, gizarte bazterketaren eragilea da aterperik gabeko gizon eta emakume askorentzat, gainerakoek baino arazo fisiko eta mental gehiago izaten dutelako. Egoera hori, gainera, beste hauek larriagotzen dute, besteak beste: zailtasunak osasun zerbitzu desberdinak jaderatzeko, zailtasunak tratamenduak azkeneraino hartzeko, leku egokirik ez susperraldirako edo mediku eta gizarte arloko arretako koordinazio falta.

Guzti horregatik, hauxe eskatzen dugu ‘besteBi’ plataformatik:

- Agintari publikoei:

Bidezko osasun sistema (unibertsala, doakoa eta esku-agarria) bermatu, guztiontzako hedapen eta kalitatearekin.

- Osasun zerbitzuei:

Neurri berritzaileak osasun zerbitzuak jaderatzeko. Bitarteko egoitza baliabideak sortu errehabilitaziorako. Aterpe bakoaren beharrei aurre egiteko bereziki moldatuta dauden osasun dispositiboak sortu.

Exigentzia baxuko zerbitzuak sortu.

Gizarte-osasun koordinazioa.

- Gizarte komunikabideei:

Osasun zerbitzuak jaderatzeko zailtasunak salatu.

Diskriminazio eta estigmaren aurkako mezu positiboak sortu.

Etixerik Gabekoen Eguna. 2009ko azaroaren 22a

“BERAIEN HISTORIA GEUREA ERE BADA, DENOK GARA EZINBESTEKO” lemapean gure azken kanpaina gizarteratu dugu. Etixerik gabeko pertsonak, lehenik eta behin, pertsonak dira. Badira, existitzen dira, beren historia daukate, herritarrak dira, bertan bizi dira, gizaratearen zati dira, ezberdinak izateko eskubidea daukate, beren identitatea edukitzeko eta beren ibilbidea egiteko. Eta guk gizarteari oihukatzen diogu bestelako gizartea eraiki dezakegula, eta gizarte berri horretan denok edukiko dugula geure ekarpena egiteko aukera.

Gure itxaropena da gizaki guztiak osotasunean eta aukera-berdintasunean garatu ahal izan daitezen, eta eskubide sozial, ekonomiko, kulturalaz... jabetu ahal izan daitezen. Itxaropen horretarako oinarria, gure herrian hainbeste gizon eta emakume justiziaren, aukera-berdintasunaren, elkartasunaren alde egiten ari diren eguneroko borrokan aurkitzen dugu. Gizon eta emakume horien artean, batzuei “baztertuak” edo “bazterketa-egoeran dauden pertsonak” esaten zaie; eta, besteak, boluntarioak eta kontratatuak dira, lagundu egiten dutenak eta, aldi beran, “baztertuen” laguntasuna jasotzen dutenak.

Egoitza-esklusioaren aurkako eta Etixerik Gabeko Pertsonen aldeko Bizkaiko elkar-

teen **“besteBi”** plataformak antolatu du ekintza hau Bizkaian, Estatuko eta Nazioarteko sareekin bat, bai etxerik gabekoen aldekoak (**FACIAM** eta **FEANTSA**) bai pobreziaaren aurkakoak (**EAPN** eta **Cáritas**). Hain zuzen ere, **EAPN**-k (Pobreziaaren Aur-



kako Europako Sarea) koordinatu egingo ditu aurten (2010) Pobreziaaren eta Gizarte-Bazterketaren Aurkako Europako urtearen markoan Europa osoan egingo diren ekintzak.

2009ko Etixerik Gabekoen Egunerako Kanpainaren bidez berriro jarri ditugu mahaiaren gainean gure herriko etxerik gabe-

koen eskubiderik eza eta berorien jabe izateko dauzkaten zailtasunak.

Hortaz, salatu egiten dugu oso eskasak direla pertsona hauentzako baliabide espezifikokoak (aterpeak, jantokiak, eguneko eta

rik eza, eta eskatzen diegu pertsona hauek ulertu ditzatela, beraientzat sortzen doazen baliabideak gogo onez onartu ditzatela, eta albora utzi ditzatela aurriritziak, zentzurik gabeko beldurrak eta topikoak, zeren eta, ulergarriak izan daitezkeen arren, ezin baititugu onartu garatua, tolerantia eta solidarioa dela dioen geure gizartean.

Gure ustez, eztabaida erabakigarriaren aurrean gaude eta gure hiriak maila moralak duela erakutsi behar du. Dei egiten diogu klase politikoari, beren egitarau politikotatik, bere lehentasunetik, etxebizitzarik ez duten pertsonen pobretasun larriaren aurkako ekintza sar dezaten; eta gizarteari, orokorrean, bere botoa funtsezkoena ere ez dutenekiko elkartasunezko errealitate ikusgai bihurtu dadin.

Eta bitartean, pobretasunaz jota eta hautsitako bizitzadun gizonezko eta emakumezkoak dauden bitartean, Isozaki doreen ondoko, zubiaren eta Txillidaren monumentu honen ondoko zatitxo hau pertsona anonimo horien omenezko leku bihurtuko dugu. Hementxe elkartuko gara, haiek gogora ekartzeko eta gure gizartean lekua dutela esateko. Horregatik ‘berrinauguratuko’ dugu kale zati hau, ‘bizilekurik ez duenaren omenezko’ leku bezala.

Joseba Gaya Mandaluniz | besteBi

Loiolaetxea: El apoyo humano y la

Loiolaetxea nace como una experiencia de vida en común, en la que comparten su día a día jesuitas, laicos/as, religiosos/as y personas con experiencia penitenciaria y/o en exclusión social, que buscan una oportunidad de reconstruir sus vidas. Comienza con un grupo de personas que acompaña los permisos de las personas que salen de prisión. Y un día deciden vivir con ellas.

Loiolaetxea es una Comunidad de Vida. No se entiende sin un grupo que ha hecho una opción de vida: los jesuitas y laicos/as que viven permanentemente en LE. Laicos/as y religiosos que han hecho su opción de vida, aunque no vivan bajo el mismo techo. Las trabajadoras que participan en la misión. Y acompañados/as por un grupo de voluntarios/as y colaboradores/as.

Pero ese grupo, con esta opción de vida, posiblemente no se hubiera unido para vivir en comunidad sino hubiesen participado en ella personas con experiencia penitenciaria y/o en exclusión social. Son pues estas personas, los/as excluidos/as, quienes nos convocan a constituir juntos/as una familia, una comunidad de vida, una parábola del Reino o de la fraternidad humana intercultural, interreligiosa, indudablemente mixta.

Las instituciones, la administración, también atienden a estas personas, y para ello, fomenta el empleo de profesionales y proporciona medios económicos para acompañar los procesos personales. Lo que Loiolaetxea, nosotros/as podemos aportar de novedoso, nuestro valor añadido, es el vivir juntamente con ellos/as para hacer un mundo reconciliado y fraterno. Un mundo en el que queremos mostrar que



nadie somos más que nadie, donde tenemos distintas situaciones y procesos, pero la misma dignidad humana y por ello el mismo derecho de ser hijos/as de Dios.

Esta experiencia novedosa es lo que diferencia a Loiolaetxea de otros programas. El núcleo es una Comunidad de vida ignaciana mixta (laicos/as y jesuitas y personas en situación de fragilidad), los 365 días del año, 24 horas al día. El estilo de acogida, es el de vivir juntos/as intentando formar una “familia”, algo de lo que muchos/as de los/as que están en Loiolaetxea han carecido. Esta Comunidad de vida, por el estilo relacional y familiar, resulta curativa y terapéutica en sí misma.

Loiolaetxea como servicio conveniado, es un centro residencial abierto para la acogida y acompañamiento de media estancia (9-12 meses) en una primera fase residencial y otro tanto si es necesario en

Transición para personas en situación de exclusión social, con atención preferencial a las necesidades de acogida y acompañamiento generadas entre la población penitenciaria de Gipuzkoa.

A lo largo del proceso de esta experiencia de comunidad que empieza a funcionar en el año 2000, se ve la necesidad de ir incorporando profesionales para el desarrollo de sus diferentes Áreas y conveniar el Proyecto de Intervención con la Diputación Foral de Gipuzkoa. Existen diferentes áreas, que se han ido desarrollado de manera histórica. Cada área tiene su propio desarrollo:

• Área de Comunidad de Vida

- Loiolaetxea pretende ser una gran familia, que hace posible el crecimiento personal. Quiere ser ese “humus”, ese caldo de cultivo donde renazcan y se recuperen las referencias vitales y familiares (que muchas veces no se han tenido con los fracasos y/o con las rupturas se han perdido).

- Loiolaetxea no es un albergue ni una pensión. Es un hogar donde, además de compartir los espacios físicos, queremos ser miembros de la misma familia, donde cuidamos y respondemos unos/as

cercanía como vías de inclusión social



de otros/as. Alguien nos compartía que cuando le preguntaban qué le aportaba el vivir en esta comunidad decía: “yo sé que cuando llego a casa hay alguien que me espera”. En este sentido Loiolaetxea es una comunidad que cura, es terapéutica, porque permite adquirir mayor autoestima, llegando a reconocernos dignos/as para uno/a mismo/a y los/as demás.

- Esto lo ponemos en práctica participando todos/as de todo. Es bueno que sintamos también que Loiolaetxea es nuestra. Por eso participamos en las limpie-

zas, comidas, las tertulias, las reuniones conjuntas, celebraciones de cumpleaños, salidas de Tiempo Libre: el deporte, los paseos, el cine,... así vamos adquiriendo valores de confianza, honestidad, respeto, responsabilidad y solidaridad.

- Además vamos teniendo relaciones con grupos de personas ricos en humanidad, que nos permitan adquirir esos valores citados: el noviciado de los jesuitas, grupos de solidaridad de Altxa, familias que nos invitan a sus casas,... y presencia-testimonio en el Colegio

San Ignacio, Universidad de Deusto... y relaciones también a nivel interreligioso, para poder plantear nuestro sentido de la vida.

• Área de intervención

- La Comunidad de Vida ayuda pero es la decisión personal de cada uno/a de los/as miembros la que cura. Por eso acompañamos a que cada uno/a haga su proceso personal, que reconfigure la vida en diversos aspectos: psicológico, relacional y trascendental, to-

“Lo que Loiolaetxea puede aportar de novedoso, nuestro valor añadido, es el vivir juntamente con personas con experiencia penitenciaria y/o en exclusión social para hacer juntos un mundo reconciliado y fraterno”



“Gure nahia, hainbat eta hainbat talde eta komunitateetan bezala, gizakiaren gabeziei, zigorrei eta txikizioei alternatibak sortzea eta baita pertsonen sufrimendua leuntzeko proposamenak sortaraztea da”

mando a la persona en su totalidad. Y así adquirir una autonomía personal. Consta de 3 Etapas o fases: Valoración, Residencia y Transición.

- Etapa de Valoración: Derivaciones desde los Centros penitenciarios (principalmente Martutene) y otras derivaciones provenientes de la Diputación Foral. La metodología empleada para el ingreso en Loiolaetxea es el trabajo personal y en grupo en el centro penitenciario.

- Etapa de Residencia: Es una etapa que dura aproximadamente entre 9 y 12 meses. Los aspectos que vamos trabajando en la intervención son: la búsqueda de empleo o de formación, la transparencia económica, el librarse de consumos (alcohol, droga,...), trabajar sus procesos psicológicos o superar la enfermedad física, el poner al día los papeles... Se comienza con la firma del acuerdo de convivencia y se expresa en un proyecto educativo (PETI) orientado a la consecución de objetivos y revisado cada 3 meses.

- Etapa de Transición: Es una etapa de duración entre 12 y 15 meses. En dos pisos en los que empiezan a vivir de una forma más autónoma, con una supervisión inicialmente semanal, pasando a quincenal, y finalmente

“Loiolaetxea como alternativa a la prisión, es una apuesta a la inclusión social: no creemos en la inclusión, sino es incluyéndonos todos y todas en el ámbito social cotidiano”

mensual. Presencia de una noche por semana en el piso.

- Fin del Proceso: Se considera que la persona no necesita ninguna supervisión, es capaz de valerse por sí misma, y está integrada en la sociedad “normalizada”.

• Área de Reflexión e Incidencia

- Es una línea estratégica en la misión de Loiolaetxea, tanto al interior de la misma, como en su misión compartida dentro del Sector Social de la Compañía de Jesús. Si el Sector Social tiene una dimensión de trabajo de reflexión e incidencia en políticas sociales en cada una de sus plataformas, se trata de asegurar esa misma línea en la misión de Loiolaetxea. Lo mismo con

la línea de empoderamiento de los colectivos emergentes y de buen gobierno o gobernanza.

- El ámbito de la **reflexión** sería los colectivos en proceso de inclusión, o de lucha contra la exclusión, (población penitenciaria, patologías duales toxicomanía y enfermedad mental, colectivos migrantes en situación de vulnerabilidad, menores extranjeros o emancipación de menores extranjeros, exclusión social en general). Actividades: pequeños estudios de caracterización y de coyuntura tanto cuantitativos como cualitativos, observatorio de tendencias,...

- La **incidencia** se inclina hacia las políticas sociales cuyas competencias están más cercanas al ámbito de presencia de Loiolaetxea.

• Área de Espiritualidad

- LE es impulsada por la Compañía de Jesús, en la Provincia de Loyola, con la que comparte su misión: “como testigos de Jesucristo y su Reino: promover la justicia, acompañar a las personas en su crecimiento humano espiritual y estar en las fronteras, tendiendo puentes de reconciliación y diálogo”.

- Somos un grupo cristiano. Nuestra actividad es consecuencia de nuestra motivación. Somos un grupo de Iglesia, la cual es una realidad poliédrica, que ofrece muchos matices en los proyectos de fraternidad y justicia. Nosotros/as somos uno de ellos.

- Está inspirada en una mística personal y comunitaria de fe y justicia¹ y abierta a personas con otras espiritualidades: Creyentes de otras religiones, agnósticos/as o ateos/as, que intentan trabajar por una sociedad plenamente humana donde los/as excluidos/as sociales, sientan que tienen sitio.

- Prácticas necesarias para ello: Dedicar tiempo para un retiro mensual comunitario, pudiéndonos cuidar (cuidar al cuidador); Celebración de la eucaristía semanal,...que ya adelanta el día en que todos/as formaremos la mesa común bajo el mismo horizonte de la fraternidad con el Dios de la vida. Además, ofrecemos la posibilidad de celebraciones interreligiosas.

- La base de nuestra experiencia es el Dios Amor, al que Jesús de Nazaret llamaba Abba, Padre de total confianza y que desde esta experiencia intentó una fraternidad humana radical, dando prioridad a los/as excluidos/as. Nosotros/as queremos vivir en esta

sintonía con ese Espíritu.

- El hacernos uno con la causa de los/as excluidos/as y buscar una sociedad para todos/as, que a la vez nos llevará a pagar un precio. Nuestra solidaridad con las personas que molestan y estorban, los inmigrantes, los/as toxicómanos/as de todos/as los estilos, los/as que se meten con la gente..., es una solidaridad discutida y rechazada. Pero que en nombre de la dignidad de todos/as y del Dios de todos es inexcusable.

• Área de Gestión

- Loiolaetxea es al mismo tiempo que Comunidad de Vida, un servicio a la sociedad, un espacio que cubre una necesidad social penitenciaria y de exclusión y es apoyada por la Administración Pública. Por tanto, un equipo que lleva las cuentas de la economía, de la casa y mantenimiento. Este espacio genera la necesidad de invertir en gestión: Dar cuentas en una auditoría, gastos de la casa, nóminas de los trabajadores, nuevas subvenciones... (y la gestión de la casa-garaje-terreno con su necesidad de alimentación, arreglos, seguros...)

Comunidad de Vida Loiolaetxea

Ikuspegi honetatik, **Loiolaetxea**, espeztearen alternatiba izanik, **gizarte inklusioaren aldeko apustua da**: ez dugu sinesten inklusioaren kontzeptuan, eguneroko gizarte harremanetan denok murgiltzen ez bagara. Gizarte arloko talde askok, Loiolaetxea barne, gure konbentimenduak eta esperientziak hala adierazita, gizarte inklusioaren alde gaude. Horregatik uste dugu beharrezkoa dela hiritartasun inklusiboa eta berradiskidetuaren inguruko gogoeta sakona egitea. Eta baita gizarte politikaren funtzionamenduaren gakoaren inguruko ere, gizarte honetako pertsonen arteko hausturei nolabaiteko konponbideak aurkitzeko.

“Gure etxera datorrena, bere etxean dago”. Etxetako sarreretan esaldi euskaldun hau era ezberdinetan erabiltzen da, barrura sartuko denei harrera ona egiteko asmoz. Loiolaetxean esperientzia hori bizitzen saiatzen gara. Gure nahia, hainbat eta hainbat talde eta komunitateetan bezala, gizakiaren gabeziei, zigorrei eta txikizioei alternatibak sortzea da. Eta baita pertsonen sufrimendua, kaltetua edo kaltegabea izanik, leuntzeko proposamenak sortaraztea. Elkarrekin aukera berriak topatzea, gure porrotak, bizitza apurtuak, etengabeko sufrimenduak, deserrotzeak, maitasun ezak... bideratzeko bide berriak, norberaren duintasuna, balioak, gizartearen ezagutza, autostimua... berreskuratzeko abaguneak izatea.

Delituak zuzentzeko eta birbideratzeko edo gure mugak eta zailtasunak onartzeko eguneroko bizitza sozialean pausak ematea baino sendabide egokiagorik ba al dago?. Ez daude bi gizarte ezberdinak, bere arrakastak eta porrotak elkarbanatzen dituen bakarra baino. Loiolaetxean bizi dugun utopia honek, egunero-egunero gure espiritualtasunak eta konpromisuak elikatzen ditu. Ezberdinak diren espiritualtasun eta konpromisuak, jatorri kultural eta erlijioso ezberdinei dagozkienak, karisma eta bizi-modu ezberdinei dagozkienak. Gure mahaia, inklusioaren eta senide arteko ezagutzaren mahaia, elkarbanatu nahi dugu. Loiolaetxean, gure mugak eta indarguneak kontuan harturik, inklusio horren alde gaude. Posible dela eta ikuspegi etiko, sozial, moral eta baita ekonomiko batetik “kostu” onargarriagoak dituela uste dugu. Arbuioa eta bazterketaren aurrean, konfiantza, maitasuna eta hurbiltasuna sentitzearen “kostua”, alegia.

Eduardo Galeanok esaten zuen moduan: *“Son cosas chiquitas. No acaban con la pobreza. No nos sacan del subdesarrollo. No socializan los medios de producción y de cambio. No expropián las cuevas de Alí Baba. Pero quizá desencadenen la alegría de hacer y la traduzcan en actos. Y al fin y al cabo, actuar sobre la realidad y cambiarla aunque sea un poquito, es la única manera de probar que la realidad es transformable”.* **Hori gure erronka, hori gure apustua, horixe gure ametsa...**

1: Fe-justicia: Aquí se recoge una espiritualidad abierta.

También en Gipuzkoa surgió espontáneamente un movimiento de protesta contra la carestía de la vivienda, igual que en Barcelona, Madrid ... Mientras en otros lugares ha sido 'pacificado' con medidas sin sentido a largo plazo, como la ayuda de los 210 €, kepasakonlakasa sigue activo. Aquí algunas claves para entender su historia, organización y metas.



kepasakonlakasa

Con humor y paciencia contra los '7 ogros'

Si tuviéramos que responder a las preguntas más frecuentes que nos hacen a la gente de "kepasakonlakasa / Asamblea por una Vivienda Digna de Gipuzkoa – Gipuzkoako etxebizitza duinaren aldeko asanblada", diríamos más o menos así:

¿Quiénes sois?

Somos architect@s, camarer@s, diseñadores/as, estudiantes, informatic@s, music@s, profesores/as, transportistas; jóvenes y mayores; hombres y mujeres; nacid@s aquí y venid@s de fuera; euskaldunes y castellanoparlantes. Somos l@s que sufren escasez de vivienda que se pueda pagar, alquileres y hipotecas abusivas. No hay entre nosotr@s propietari@s de suelo, constructores/as, promotores/as, dueñ@s de inmobiliarias o bancos o polític@s.

¿No sabéis escribir bien?

Sí, sabemos 'que pasa con la casa', pero surgimos

como movimiento espontáneo entre jóvenes, y desde entonces nos llamamos 'kepasakonlakasa'.

¿Quién os paga?

Nadie. No tenemos ni oficina, ni teléfono, ni gente empleada, ni cuotas de soci@. Financiamos las actividades por la venta de nuestras famosas camisetas "No vas a tener casa en la ... vida", txistorra, etc. A veces las organizaciones que nos apoyan nos hacen fotocopias o pancartas, sin pedir nada a cambio.

¿Quién es el/la jefe/a?

Como somos un número pequeño, nos arreglamos con una estructura horizontal. Se decide todo hablando en asamblea o por correo electrónico. No tenemos portavoz fij@ que pueda hablar sin consultar a l@s demás.

¿Qué tendencia política tenéis?

La que se ve en nuestras reivindicaciones. No hablamos de política en general. Cada un@ vota lo que quiere, o no vota. Hablamos con todos los partidos cuando hace falta, pero no dependemos ni nos pronunciamos a favor de ninguno.

¿Por qué hay banderas sindicales y republicanas en vuestras manifestaciones?

Solemos hacer un bloque 'nuestro' sin símbolos, y otro de las organizaciones que se adhieren, con sus símbolos. Cuando vengan el rey y l@s banquer@s a una manifestación para apoyar nuestras reivindicaciones, tendrán total libertad para mostrar sus símbolos. Además aprovecharíamos para que nos explicasen como han pagado sus casitas.

¿Sois violent@s?

No. Ni echamos a gente de casa cuando no puede



pagar el alquiler o la hipoteca, ni impedimos el uso de casas vacías con vigilantes, ni chantajeamos a familias a hipotecarse de por vida o estar en la calle. Nuestras armas son el megáfono, la octavilla y la imaginación, que es lo que más miedo les da a ciertos poderes.

¿No os parece mucho morro pedir que os den todo gratis, cuando otr@s tienen que currar duramente para pagar la hipoteca?

Lo sentimos por esta gente, y no pedimos nada regalado para nosotr@s. Si tod@s nos hubiéramos movido a tiempo para que hubiera un parque público suficiente de viviendas en alquiler, estaríamos como en otros países, gastando no más del 30 % del sueldo en vivienda.

¿Creéis que vais a conseguir algo?

Basta con mirar los últimos tres años: el pago de los 210 € a l@s jóvenes es resultado de nuestras movilizaciones (aunque como ciert@s polític@s no se caracterizan por el conocimiento de las causas sobre las que deciden, esta medida ha llevado a un alza generalizado de los alquileres, por no haber establecido topes); todos los partidos han tenido que hacer propuestas y saben que en la próxima legislatura no pueden escabullir el tema de la vivienda.

¿Qué puedo hacer yo?

Escribir en nuestros foros (el registro tarda dos minutos), pasar nuestros artículos a amig@s, enlazar vuestra web a la nuestra, invitar nuestro teatrillo a vuestros actos ("Hän-

sel y Gretel en el bosque de los 7 ogros" sobre la burbuja inmobiliaria, "Quien la hace la paga" sobre la crisis), echar un donativo a nuestro cerdito que está en las acciones públicas, participar en las manifestaciones, venir a la asamblea...

Y si no vives en Gipuzkoa: mira en www.vdevivienda.net o www.viviendadigna.org y contacta con el grupo local, o forma uno.

Y si tuviéramos tiempo para un análisis más profundo de nuestra historia y funcionamiento, podría ser este:

1. DESCRIPCIÓN GENERAL:

¿Cuál es vuestra iniciativa?

Un movimiento de base unitario de afectad@s por la imposibilidad de acceder a una vivienda digna en condiciones normales, es decir que el alquiler o la hipoteca se quede dentro de lo usual en otros países (máximo 30 % de los ingresos).

Nos encontramos con "los 7 ogros":

- 1 Propietari@s del suelo
- 2 Constructoras
- 3 Promotoras
- 4 Agencias inmobiliarias
- 5 Bancos / Cajas (sin diferencia notable)
- 6 Ayuntamientos que financian otras actividades mediante el % sobre la operación y por tanto tienen más interés en vivienda 'libre' que en VPO
- 7 Partidos que dependen de donativos y/o condonación de créditos



“Si tod@s nos hubiéramos movido a tiempo para que hubiera un parque público suficiente de viviendas en alquiler, estaríamos como en otros países, gastando no más del 30 % del sueldo en vivienda”

“Usamos cualquier forma de sensibilización y protesta no-violenta. Lo último que hicimos fue una visita guiada a los 'puntos negros urbanísticos' para mostrar la 'otra cara de Donostia”

“Nos encontramos con una desmovilización general de la sociedad, que mira atónita cómo el sistema trata de evitar su hundimiento, hundiendo a las personas menos culpables de la doble crisis de los últimos años”

Entre l@s afectad@s se pueden diferenciar tres grupos:

- 1 Sin techo y gente sin alojamiento independiente
- 2 Gente con alquileres abusivos
- 3 Gente hipotecada

¿Qué objetivos perseguís?

Se ven en las 'reivindicaciones', en nuestra web www.kepasakonlakasa.org, y al final de este artículo.

“Etxebizitza politika ez dadila soilik Babez Ofizialeko Etxebizitzak (BOE) eraikitzean zentratu, hutsik eta jadanik eraikirik dauden etxebizitzak ere eskuragarri jar daitezela”.

Actualmente nos centramos en:

- 1 Creación de un parque público de vivienda con alto porcentaje de alquiler
- 2 Uso de las viviendas vacías, especialmente en manos de promotoras y grandes propietarios
- 3 Aprobación de una ley de vivienda eficaz

¿Cómo?

Usamos cualquier forma de sensibilización y protesta no-violenta. Lo último que hicimos fue una visita guiada a los 'puntos negros urbanísticos' para mostrar la 'otra cara de Donostia'.

2. PUESTA EN MARCHA:

¿Cómo fueron los inicios, cómo surgió, de quien fue la iniciativa?

Hace tres años hubo un movimiento espontáneo (convocatoria de móviles) en Madrid o Barcelona, ver www.vdevivienda.net. En Gipuzkoa un grupo de amig@s ('primera generación') organizó una sentada delante del Ayuntamiento. Al principio era una protesta de jóvenes que no podían salir de casa de sus padres y entrar en el mercado 'libre'.

¿Cuáles son las principales dificultades para la puesta en marcha?

Al principio, hubo falta de experiencia en cómo organizarse. Además, todo el mundo trabaja, busca trabajo o estudia. Para mantener nuestra independencia, estamos sin dinero y sin infraestructura propia.

¿Qué apoyos echasteis en falta?

Los periódicos dependen de anuncios inmobiliarios, pero aún sabiendo esto esperábamos al menos información objetiva en lugar del silencio de algunos en el primer año de nuestra existencia. También nos sorprendió la pasividad de varios sindicatos que defienden subidas de salarios,

que se van directamente a la hipoteca. Finalmente nos cuesta entender a la gente que se queja pero no se mueve, o que creía que ganaba con la carestía de los pisos.

3. DESARROLLO:

¿Cómo es el día a día?

Tenemos una asamblea general mensual, realizamos estudios más profundos, contestamos correspondencia, mantenemos contacto con otros grupos parecidos, participamos en el foro 'Etxebizitza' y la plataforma 'Herria Abian', nos entrevistamos con expert@s y polític@s, convocamos a los medios para conferencias y acciones, organizamos acciones (conciertos, manifestaciones, un concurso 'record esperando VPO') organizamos otras actividades (Jornada Vivienda Vacía, junio 09).

¿Qué dificultades encontráis?

Sufrimos como cualquier grupo basado en el voluntariado falta de tiempo, fluctuación de participantes, falta de dinero y ausencia de infraestructura (oficina, teléfono). Además, lejos de mejorar, los intereses que crearon la 'burbuja inmobiliaria' han llegado al extremo de desequilibrar toda la economía mundial ('hipotecas 'subprime' y 'fondos tóxicos') y la mayoría de l@s polític@s no tiene idea ni interés en solucionar nada, sólo en desactivar la protesta (la ayuda de 210 € sin poner tope a los alquileres llevó a subidas generalizadas). Sorprendentemente, nos encontramos con una desmovilización general de la sociedad, que mira atónita cómo el sistema trata de evitar su hundimiento, hundiendo a las personas menos culpables de la doble crisis de los últimos años.

¿Cómo motiváis a la participación de la gente, formas y medios de participación.....?

Hay una escala de participación posible:

- poder leer la web
- poder escribir en la web
- poder asistir sin compromiso a la asamblea
- asumir tareas dentro del grupo



Tenemos una estructura que busca la igualdad y el desarrollo de todos los miembros, aunque no es ideal porque por ejemplo solo algun@s pueden librarse del trabajo para ir a entrevistas.

¿Cuántas personas movilizáis por término medio?

La última manifestación en primavera del 2010 estaba en 115 personas, un año antes sobre 150.

¿Cuántas personas tiran del carro?

L@s suficientes para molestar a 'los 7 ogros'.

¿A cuántas personas llegan con su actividad o se proponen llegar?

Queremos llegar a tod@s l@s perjudicad@s, haciendo en el futuro más hincapié en la gente bajo hipoteca, pero dependemos del eco en los medios grandes.

La web se mueve en cifras de lectura de centenas sin llegar a mil.

¿Estáis abiertas a la participación de nuevas personas?

La asamblea es abierta y se anuncia públicamente. Kepasakonlakasa es apartidista, la gente que pertenece a otras organizaciones está como persona concreta, no como representante de nadie.

Se habla de lo común (vivienda), no de lo que nos separa; somos uno de los pocos sitios donde coincide gente de filosofía diversa en lugar de formar cada un@ su grupito afín.

kepasakonlakasa.org

Zer eskatzen dugu:

GARDENTASUNA

1.1- Etxebizitza politikari buruzko informazio eta gardentasun osoa.

1.2- Partiduei egindako emari GUZTIEN hilabetekari baten argitalpena, emailen izen edota lanbide/sektorea zehaztuz.

1.3- Lurraren garapen, urbanizazio eta edifikazioaren garapenarekin erlazioa duen dokumentazio guztiaren informazio publikoa, honen lorpide erraza bermatuz.

1.4- Alegazio kopuru batetik aurrera, etxebizitza eta lurraren garapen plan eta proiektuen tramitazio ezina.

ETXEBIZITZA POLITIKA

2.1- Etxebizitza politikaren helburu garrantzitsuena da edozein hiritarri etxebizitza ziurtatzea.

2.2- Etxebizitza politika ez dadila soilik Babez Ofizialeko Etxebizitzak (BOE) eraikitzean zentratu, hutsik eta jadanik eraikirik dauden etxebizitzak ere eskuragarri jar daitezela.

2.3- Froga egiaztagarrien bidez hutsik dauden etxebizitzaren errolda egin; Etxebizitza Agentzia publikoan izena eman edo gainkarga fiskala handitu; diru-sarrerak Etxebizitza Agentziara bideratu.

2.4- Bitartekaritza zentroen eta Agen-

tziaren bitartez maizter eta jabeen babes legal eraginkorra.

2.5- Gutxiengo baremoen eta baliabide aukera (Alokabide, BOE) guztien egiaztapena, diru sarrera baxuak dituzten biztanleak etxebizitza bat lortzeko aukerarik gabe gera ez daitezten.

BABEZ OFIZIALEKO ETXEBIZITZAK-BOE

3.1- Alokairu sozialari bultzada etxebizitza parke publiko baten bidez.

3.2- Beharra dagoen heinean, BOEak salgai ez, alokairuan baizik.

3.3- Babes ofizialeko etxebizitzaren eten-gabeko kontrol sistematikoa. Kasuak ondoren ere aztertu.

3.4- BOEak saltzearen debekua mantendu.

3.5- Errentapekoen ordezkartza demokratiko (kontseiluak, ordezkotza) bat sortzea.

ERAKUNDEAK

4.1- Institutuzioen eta beraien erregistroen arteko koordinazioa: Eusko Jaurilaritza, Diputazioa, udaletxeak.

4.2- Begirale eta ikuskatze funtzioak beteko dituen Etxebizitza Agentzia bakarra sortu.

4.3- Komisionari gabeko etxebizitzaren udal Agentzia sortu; interneten datu base bat izan liteke.

LURZORUA

5.1- Lurraren garapena iraunkortasun eta ingurunearen eta baliabide naturalen kontserbazio irizpideen arabera egin dadila.

5.2- BOEko lurzorua behar den bitartean, salneurri 'libre'-ko etxebizitza gehiago eraikitze baimen gehiagorik ez.

5.3- Udaletxeek lurzarekin erlazioa duten negozioak egin ez dituzten, hauen finantzaketa autonomo eta bermatua konpontzea.

BANKUAK ETA ZERGAK

6.1- Jendeak bankuekiko zor amaigabeak izan ez dituzten, berfinantziario eta arrisku handiko kreditu emaileen enpresak kontrolatu, eta bezeroei informazio gehiago ematera behartzeko legeak eratu.

6.2- Alokairuetan eta pisuen salerosketetan zerga-iruzurraren aurkako borroka eraginkorra.

6.3- Errentapeko, errentatzaile, jabe, eraikitze enpresa, etxebizitza-sustatzaile etabarren zerga tratatzearen azterketa, irizpide sozial eta iraunkorren arabera.

Aldarrikapen horiek orain dela bi urte erabaki ziren eta gaurkotzen ari dira.

Nahi duenak

***www.kepasakonlakasa.org* webgunean eztabaidan parte har dezake.**



MUJERES DEL MUNDO “BABEL”: Una asociación diferente

Lo que hoy somos y constituimos, la Asociación MUJERES DEL MUNDO “BABEL”, comenzó a germinarse hace exactamente diez años. Sus primeros pasos empezaron dentro de la Asociación Afrovasca, pero en un momento dado se percibió la necesidad de disponer de un espacio propio para las mujeres, en el que pudieran presentar sus propias inquietudes e intereses y decidir sobre ellas. La idea de este grupo de mujeres era colaborar con mujeres migrantes que en esos años venían en su mayoría del continente africano.

Las tareas estaban orientadas a dar respuesta a las dificultades que planteaban los movimientos migratorios y, en especial, las repercusiones de éstos sobre las mujeres. Así pues se comenzó generando un espacio de encuentro y acogida para estas mujeres. De ahí se vio la necesidad de desarrollar tareas de asesoraría a las mujeres que llegaban, en lo

Mujeres del Mundo

“Siendo nosotras

concerniente a temas vinculados a: empadronamiento, tarjeta sanitaria, lugares dónde acudir para tramitar los papeles para la regularización de su residencia, dónde acudir para conseguir trabajo y, lo más importante, ofrecerles un espacio de encuentro para que no se sintieran solas, pues la mayoría siempre viajamos solas. Todo ello con el afán de prodigarnos cariño entre todas, comprensión y ese calor familiar que siempre nos hace falta al estar fuera de nuestro hogar y nuestra tierra. Con el tiempo se han ido desarrollando muchas actividades más, vinculadas con la comunicación (elaboración de una revista cuatrimestral, participación en programas de radio, publicaciones propias), la sensibilización (charlas, talleres, ferias, fiestas), o las actividades formativas y celebrativas.

En la actualidad nuestro objetivo es realizar actividades conjuntas mujeres de distintos lugares asentadas en Bilbao, ya que tenemos mucho que aportarnos y queremos compartirlo. Esto se concreta en algunos elementos clave: acogida y seguridad para las mujeres que se acercan a la asociación; posibilitar espacios, acciones y actividades para que las mujeres migrantes y autóctonas podamos integrarnos a esta sociedad; crear un espacio de acogida para compartir con gente que vive lo mismo o está interesada en hacerlo; comunicar y sensibili-

zarnos a nosotras y a la sociedad en general sobre la riqueza que supone el compartir miradas, culturas y realidades diferentes; y denunciar y actuar sobre situaciones graves de vulneración de los derechos humanos de las mujeres y, concretamente, de las mujeres migrantes.

Munduko Emakumeak se caracteriza por ser una asociación que recibe a todas las mujeres que nos visitan, con la particularidad de que también son bienvenidos los hombres que asisten a nuestras reuniones, teniendo la oportunidad de tener voz y voto desde la primera vez que llegan, es decir, todas y todos, desde el momento en que se asiste a la asamblea, somos considerados parte de la asociación.

Pensando en lo que podemos tener de alternativas señalábamos cuatro aspectos que, posteriormente, iremos desarrollando. El primero de ellos hace referencia a la centralidad que para nosotras tienen las relaciones interpersonales. Esto ha sido así desde el comienzo de la asociación y entendernos como punto de encuentro, de acogida y de intercambio ha hecho que, para nosotras, las relaciones interpersonales estén muy por encima de muchas de las acciones y actividades que tenemos que realizar.

Munduko Emakumeak “mismas, somos alternativas”

En la asociación de Mujeres del Mundo estamos en el camino de construir un mundo diferente en el que la forma de organización, las relaciones interpersonales, la riqueza de la diversidad y la igualdad entre mujeres y hombres son claves.

Otro elemento que tiene tintes de alternativo es nuestra forma de organización. En Mujeres del Mundo no hay la rigidez que en otras asociaciones se nota, en nuestras asambleas existe mucha horizontalidad en la forma de dirigirla, pero lo que más nos caracteriza es la sororidad que existe, el trato familiar, el respeto a las personas y a las diferencias de opinión. En lo que se pueda siempre estamos dispuestas a dar la mano a la que la necesita, como por ejemplo: cuando una compañera iba a tener su segundo parto, muchas otras estuvieron pendientes de su casa, de la niña que ya tenía.

Esto es una prueba de la solidaridad que existe en nuestra asociación. Y los otros dos aspectos de carácter alternativo hacen referencia a cómo vivimos y vamos reflexionando y construyendo alternativas en torno al empoderamiento y la interculturalidad. A continuación desarrollamos estos puntos más extensamente.



“Mujeres del Mundo surge de una intuición que es la que genera y crea esta asociación: la unión y el apoyo entre mujeres puede crear una conciencia de género y posibilitarnos la lucha y la mejora de nuestra situación”

Nuestro modo de ser y hacer alternativos

Dos elementos claves para esta asociación son: el encuentro y el empoderamiento. El encuentro entre mujeres que vienen de diferentes lugares, de diferentes clases sociales, mujeres y hombres... un encuentro entre personas, que se reconocen diferentes pero que se tratan y relacionan como iguales en dignidad y en capacidad de crear un clima, una asociación y un mundo nuevo. Y el empoderamiento de todas y cada una de las personas que forman parte de la asociación para crecer y desarrollar todas las facetas de su persona bien sean profesionales, afectivas o de relación, con la intención de que nos podamos construir como

“Entendernos como punto de encuentro, de acogida y de intercambio ha hecho que, para nosotras, las relaciones interpersonales estén muy por encima de muchas de las acciones y actividades que tenemos que realizar”

“En la medida en que nos sintamos aceptadas y su vez aceptemos, se puede alcanzar un mayor equilibrio que permite la fluidez de iniciativas, la actitud de cooperación, el reconocimiento y el fortalecimiento de capacidades personales que afloran en este espacio”

personas íntegras, plenas y con la dignidad y la capacidad de dialogar y construir con otros y otras un mundo más digno para todas las personas. Todo ello ha hecho que contemos con algunas estrategias, formas de hacer u opciones que nos convierten en alternativas al modelo neoliberal patriarcal occidental impuesto a nivel mundial.

Otras relaciones interpersonales

Ya se ha mencionado previamente que la asociación es, ante todo, un lugar de encuentro. Un encuentro que se construye desde lo que cada persona es y desde lo que se necesita como colectivo.

Para este encuentro es clave en nuestro caso el haber conseguido una dinámica relacional con tendencia horizontal basada en la reciprocidad y la igualdad, compartiendo experiencias, iniciativas, cariño, entusiasmo, aliento, brindando alegría. La sensación de las y los participantes de no estar obligados a participar, la apertura a lo nuevo y lo diferente y la frecuencia regular de las reuniones se suman a esta atmósfera. También favorece la participación en la diversidad, el establecer relaciones de proximidad y acompañamiento entre las personas que de una forma u otra coinciden allí.

Otro aspecto relevante es la aceptación, nos sentimos aceptadas todas las personas que formamos parte del grupo y también aquellas que llegan por primera vez, ya que no existe un proceso previo ni requerimiento para participar. En la medida en que nos sintamos aceptadas y su vez aceptemos, se puede alcanzar un mayor equilibrio que permite la fluidez de iniciativas, la actitud de cooperación, el reconocimiento y el fortalecimiento de capacidades personales que afloran en

este espacio. De este modo, coexisten la libertad de expresión, la confianza y el interés por la otra persona y un despreocuparse por “lo que las demás personas no hayan hecho”.

El sentimiento de acogida, la comunicación y la posibilidad de expresar los sentimientos llevan a la pertenencia y de ahí a la participación. Este sentimiento de acogida entraña el “cariño”, entendido también como el interés por resolver los problemas y por estar con la persona en cada caso. El no tener miedo al conflicto, el enfrentarlo y no taparlo, da resultados formidables.

Una clave en nuestras relaciones es la escucha. Esta escucha es atenta, afectiva, tolerante, paciente y ausente de prejuicios. Así, se comparten diferentes opiniones y se logra que la persona pueda “ponerse en el lugar del otro”. En suma, una actitud de disposición y receptividad por los y las integrantes, una escucha y una buena calidad de silencio, respetuoso, interesado, atento, conllevan a empatizar con la otra persona.

Compartir las vidas y las luchas de las personas implicadas en la asociación, las luchas de la organización en sí y las inquietudes, sueños o aspiraciones de los miembros y miembros constituyentes, son un aspecto importante de la historia compartida que fortalece la identidad individual y como asociación, permitiendo tanto la apertura personal como la del grupo hacia las demandas y necesidades que puedan venir del exterior y de otras personas o asociaciones.

Una organización asamblearia

La organización de nuestra asociación es principalmente y, como suele suceder en otras, de tipo asamblearia. Sin embargo, las asambleas se caracterizan por

un funcionamiento distinto al habitualmente conocido. En ellas, las decisiones en la inmensa mayoría de los casos no se toman por votación, no se exige un quórum, no hay mayorías ni minorías. Todo se decide por consenso a través del diálogo y el respeto mutuo. Incluso, en muchas oportunidades se les da un espacio a aquellas actividades que no consiguen el común acuerdo.

Los temas a tratar en cada día de asamblea no suelen establecerse estrictamente, sino que todas y todos pueden proponer cuestiones que originalmente no estuvieran previstas pero que puedan ser de interés para la asociación. Estas asambleas se distinguen de otras por no mostrar relaciones de poder muy marcadas. El consenso se obtiene gracias a que las relaciones se caracterizan por ser de familiaridad, buscando que las mujeres, y los hombres también, se sientan acogidas en la asociación.

Esta organización asamblearia convive con las comisiones de trabajo. Las comisiones son grupos que se crean a medida que surgen asuntos a resolver y actividades a realizar, y que están integrados por quienes puedan participar y tengan interés en los mismos. Los temas sobre los cuales pueden versar estas comisiones pueden ser de lo más diversos, la duración puede ser indefinida o estar predeterminada según cuales sean los objetivos a conseguir. Las comisiones no sólo conviven con las asambleas, sino que se encuentran en una relación de interacción; ya que se informa en las reuniones asamblearias sobre los avances de las comisiones o se organizan actividades para que participen quienes no trabajan en esa comisión para que se sepa lo que en ella se hace.

Algunas de las comisiones existentes desde hace un tiempo son, por ejemplo, la organizadora de los diferentes talleres que se ofrecen en la asociación (actividades culturales, físicas y danzas, etc.) o la comisión de interculturalidad, desde la cual se está trabajando en muchos proyectos para promover la convivencia intercultural en el ámbito educativo.

No hay alternativa sino convivencia intercultural

Aunque en sus inicios la asociación la conformaban mujeres de este país y algunas africanas, hoy aglutinamos a mujeres de casi todos los continentes y vivimos la interculturalidad sencillamente aceptándonos y, en muchas ocasiones, ni siquiera se piensa que somos de todo el mundo, porque formamos una familia. Como existe respeto por las diferencias, sean de color, raza, cultura, religión, política, nivel social o económico, no llegamos a grandes conflictos interculturales, pero si

en algún momento ha existido conflicto, tratamos de solucionarlo desde las diferencias de opinión y percepción que puedan existir.

Entendemos que en esta sociedad multicultural en la que en los actuales momentos vivimos tenemos que tratar de aprender a convivir todas y todos. Desde nuestra práctica de gestión de la diversidad y convivencia entre diferentes entendemos que son claves algunos aspectos. El aprendizaje las unas de las otras, cada cual aportando su manera de ser, ver o actuar. La búsqueda de la riqueza que nos puede aportar la diversidad: al incorporar lo bueno que la cultura de este país nos ofrece a las que hemos llegado de fuera y lograr también que esta sociedad conozca, reconozca y se nutra de lo que las culturas de las personas que hemos llegado podemos ofrecer. Esto requiere de una apertura al cambio, a reconocer aspectos positivos y



negativos de cada persona y cultura y a romper esquemas tradicionales, en definitiva, apertura a la novedad y el aprendizaje permanente con el objetivo de que todos y todas podamos vivir en dignidad. Esto es lo hermoso y a la vez enriquecedor, la interculturalidad que actualmente se viven en la asociación donde todas, las unas y las otras, vivimos, compartimos y nos necesitamos mutuamente.

Por eso decimos en el título de que en este mundo globalizado ya no hay alternativa, tenemos que saber convivir y compartir con los y las diferentes si queremos que este mundo sea un lugar digno para todas las personas.

Otra forma de ser feministas

Este trabajo entre mujeres acompañándose, enriqueciéndose y fortaleciéndose que venimos mencionando está en sintonía con la propuesta feminista que plantea la sororidad como un camino y proceso de empoderamiento.

En este sentido, Mujeres del Mundo surge de una intuición que es la que genera y crea esta asociación: la unión y el apoyo entre mujeres puede crear una conciencia de género y posibilitarnos la lucha y la mejora de nuestra situación. Así pues se parte de una concepción abierta de nuestra apuesta feminista. Hay libertad de opciones, no hay una sola propuesta pero sí hay un deseo de posibilitar que, entre las mujeres, nos apoyemos, fortalezcamos y podamos elegir una nueva vida en esta incor-

poración en la nueva sociedad de acogida.

La palabra sororidad se deriva de la hermandad entre mujeres, el percibirse como iguales que pueden aliarse, compartir y, sobre todo, cambiar su realidad debido a que todas, de diversas maneras, hemos experimentado la opresión. La sororidad comprende la amistad entre quienes han sido creadas en el mundo patriarcal y occidental como enemigas, es decir las mujeres, y entendiendo como mundo patriarcal el dominio de lo masculino, de los hombres, de las instituciones y de las culturas que reproducen dicho orden. Frente a ello, la sororidad que compartimos en Mujeres del Mundo está basada en una relación de amistad, pues en las amigas las mujeres encontramos a una mujer de la cual aprendemos y a la que también podemos enseñar, es decir, una persona a quien se acompaña y con quien se construye, ya que permite a las mujeres reconocerse a través de la mirada y la escucha, de la crítica y el afecto, de la creación, de la experiencia de otras mujeres.

Los tres elementos alternativos que hemos señalado en este apartado, las relaciones interpersonales, un modelo de funcionamiento assembleario y una vivencia entre iguales aún siendo de culturas diferentes, contribuyen no solo al encuentro sino al empoderamiento de las mujeres que hacemos parte de la asociación. Nos ayudamos, aprendemos y vamos reconstruyéndonos como mujeres, feministas y ciudadanas en una realidad que queremos transformar.





Ondorioak

Izenburuan adierazten dugunez, garen modukoak izanik, alternatiboak gara. Guretzat mundu ezberdina behar-beharrezkoa da eta horren parte izan nahi dugu. Hori da gure urteetako lana ulertzeko gako nagusia. Zentzu horretan, pertsona mailan eta baita erakunde mailan ere mugatuak garela onartuta, beste mundu posible horren eraikuntzan gure ekarpena egiteko eta bizitzeko topaketa eta jabekuntza oinarritzko hitzak eta ekiteko era nagusiak dira.

Ekarpena horren gako nagusia topaketarako, ikasteko, jabekuntzarako eta laguntzarako gunea izatea da, nondik gatozen, zein den gure azalaren kolorea, maila ekonomikoa edo jatorritzko errealtatea kontuan hartu barik. Horrek elkarren artean bizitzeko eta kontrastatzeko aukera etengabea ahalbidetzen digu. Topaketa honen oinarrian, alde batetik, gure arteko dibertsitateen eta ezberdintasunen ezagutza eta bestetik, eskubi-deen eta betebeharren berdintasuna daude. Berdintasun horrek harreman horizontalak ahalbidetzen ditu, besteekiko onarpena, topaketa edo harreraren aldeko jarrerak sortuz. Eta era berean, norberaren, taldearen eta baita elkarte beraren nortasuna indartzen ditu. Zentzu honetan, gutxiengoaren errespetua eta eztabaida izan ondoren adostasunaren alde daukagun aukera gure ezaugarrietako bat da. Horrek ezberdintzen gaitu nolabait, baina aldi berean demokrazia garatzeko beste ereduaren eraikuntzan partaide bihurtzen gara, non gizonak eta emakumeak berdintasunean parte hartzen dugun.

“Beste mundu posible horren eraikuntzan gure ekarpena egiteko eta bizitzeko topaketa eta jabekuntza oinarritzko hitzak eta ekiteko era nagusiak dira”

Gure kasuan interesgarriena zera da, gure proposamenak beti era praktikoa batean eraiki ditugula. Lehenengoan praktikan jarri ditugu, bizi izan ditugu eta gero denbora tarte bat hartu dugu gogoeta lana, ikasteko aukerak eta bai guretzat eta baita gizarte ororentzat baliagarriak izan daitezkeen proposamen berriak sortzeko ahalegina egiteko. Izan ere, aipaturiko praktikan eta baita elkartearen partaideak direnen behar eta interesetan oinarritzen den ekiteko era honek aukera eskaintzen digu bizitzen eta topatzen ari garen arazo ezberdinen aurrean erantzun berriak asmatzeko. Horrela, baita, pertsona moduan eta talde mailan jabekuntza indartzen dugu. Azken finean, modu honetan gure apustua den mundu berri horren eraikuntza lanetan ekintzak proposatzeko eta testigantza emateko gizarte mailako ahotsa eta esperientzia izatea ahalbidetzen da.



BIDEA HELBURU

Taldea berez “Indarkeria-eza aktiboari buruzko jardunaldiak” antolatzeke osatu zen, eta ardatz honen inguruan burutu du bere jardun nagusia azken urteetan; interes komunekin lagun taldea ginen eta egun talde txikia bilakatu gara nahiz gure artean aniztasun handia dagoen. Ez bokazioz, baizik eta errealitatez, Gipuzkoa inguruko jendea da taldeko muina, baina hausnarketa eta eztabaida sustatu nahi dituen taldea izanda, bere begirada munduko edozein tokitan paratzen du, bereziki baina, noski, geure herrian. Ateak irekiak dizkiogu, beraz, jende berriari eta nola ez, edozein tokitako jendearekin elkarlana egiteari.

Sektore ugarietako jendeak osatu zuen taldea: intsumisiotik, ekologismotik, desobediencia zibil taldeetatik,... etorritako pertsonak ekin zituzten proiektuari eta bidean lagun gehiago

Bidea Helburu taldea indarkeria-eza aktiboari loturiko hausnarketa, ezagutza eta praktika sustatu nahi dituen taldea da. Izenak berak horri egiten dio erreferentzia: helburuen aldeko borrokan, bideak berak garrantzia baduela adierazi nahi du, hots, helburuen eta bitartekoen arteko koherentzia eta lotura behar direla. Bidegabekeriaren aurkako borrokan bidegabekeria gehiagorik ez sortzea du helburu, beti ere bidegabe deritzen horri aurre egiteko borondate aktibo eta praktikori eutsita.

bildu zaizkigu. Taldeari izaera ematen dion muina ez da helburu edo borroka zehatz batzuen aldeko lana, baizik eta gatazkak konpontzeko eta eraldaketa soziala bultzatzeko lan tresna den indarkeria-eza aktiboaren aldeko jarrera.

Esan moduan, Jardunaldiak antolatzea izan da ekimenaren muin nagusia. Urtero antolatzen ditugu Donostian eta 8 urtetan hazten joan dira, bidelagun izan nahi ditugun guztiei esker. Bertan zein munduan indarkeria-ezatzat burutzen diren ekimenen berri ematea izan ohi da jardunaldion helburuetako bat. Ezagutza eta esperientzia trukaketa. Erronken, arazoaren eta euren konponbideen inguruko hausnarketa ere kezka nagusia izan da: nola gaintu arazoak?. Funtsean, gaiarekiko interesa duten bertako zein kanpoko pertsona askoren bildune izan nahi dute jardunaldiok, elkarlanerako bideak irekitzeko. Hauei esker Bidea Helburu taldeak beste hainbat talde eta pertsona ezagutu ditu eta proiektu eta ekimen anitzetan parte hartu du edo abiarazten lagundu du.

Jardunaldi hauetan Bizi! Mugimendua, Iruñerria Piztera Goaz!, Mugarik Gabeko Ekintzailak, Andaluziako Langileen Sindikatuko (SAT) eta SOC, Manu Robles Arangiz Institutua, Grupo 17 de Marzo, La Hormiga Atómica, KEM-MOC, Elkarri, Gasteizkoak, Greenpeace, International Amnesty, Demoak, Israelgo New Profile, Gernika Gogoratzuz, Tortuga Antimilitarista Taldea, Global Call, Encuentros con Goradze-Jóvenes contra la guerra, IRG eta hainbat taldetako jendea izan dugu, besteak beste, Leonardo Boff, Javier de Lucas, Jon Landa, J.M Ripalda, Paul Nicholson, Jean Marie Muller, Elena Grau, Javier Sádaba, Jose María Setién, Montserrat Galcerán, Arcadi Oliveres, Joe Berry, Pat Magge, Gemma Zabaleta, Josep Mulligan, Javier Couso Permy, Vicenç Fisas, Diego Cañamero, Tim Parritt... Iaz, lau kontinenteetako pertsona askoren esperientzia trukaketa bat burutu zen IRGren jardunaldien karira.

Benetako indarkeria-eza aktibo estrategia bateruntz

Jardunaldien edukia urtez urte liburu banan laburtu ohi dugu. Baina, iaz beste liburu batean jarri genuen indarra: “Indarkeriarik gabeko 500 ekintza. Historia kontatzeko beste modu bat”. Liburu honen harira aurkezpentxoan aitzakiarekin hainbat tokitara hurbildu gara indarkeria-ezaren geroari eta tokian tokiko esperientziei buruz mintzatzeko. Lan horri atsegin handiz ekin diogu, azken finean liburua gaia plazaratzeko aitzakia baita, indarkeria-eza aktiboa eta orokorren edozein ekintza parte hartzaile eta eraldatzaile ez baita jendeak irakurtzeko gaia (soilik) baizik eta, batez ere, parte hartzeko, iritzia emateko eta denon artean osatzeko kontu bat. Horregatik liburua aurkezteko eta gai hauen inguruan hitz egiteko (eta batez ere, entzuteko) prest gaituzue.

Liburu hau (hitzaurreak batez ere) geure pentsamenduen adibidea da, eta bere garapenaren bitartez saiaturako gara biltzen gaituzten ideien azalpena ematen. Funtsean, indarkeriarik gabeko ekintzen bilduma da, historia kontatzean ezkutuan geratu ohi diren ekintzen bilduma. Maiz, historia kontatzen digutenean, gertukoa izanda ere, urruntasun sentimendu arrotza sentitzen dugu. Victoria Pregok kontaturiko trantsizioaren kontakizun bat bailitzan. Non daude geure istorioak Historia ofizial horietan? Koadroaren azpian dagoen tapiz aberats horren bila burutu dugu bilduma-liburu hau. Askok aurkakoa pentsarazi

nahi badigute ere, herri honetako gatazken historia indarkeriarik gabeko ekintzez josia dago. Herritarrek zilegi jo izan dutenaren alde jarrera aktiboa izan duten ekimenak sartu ditugu; inondik inora ez denak, batzuk besterik ez dira. Batzuk masiboak, beste batzuk jende gutxiagok burutuak, batzuk erabat ikusgarriak, beste batzuk xumeagoak, gai eta eskakizun oso anitzekin, baina denak ere indarkeriarik gabekoak.

Liburua, beraz, bilduma txiki bat da soilik; horregatik ari gara, lehen aipatu bezala, esperientzia berriak biltzen eta toki ezberdinetara joaten han ere egindakoaren eta egiteke dagoenaren inguruko hausnarketan laguntza txikia egin nahian.

Ekintzak ez dira soilik Euskal Herrian eginak, indarkeria-eza aktiboarentzat erreferentzia izan diren ekintzak biltzen ditu, baina eduki nagusia bertan eginga da. Eta asko eta asko XX. mendeko 2. erdikoak dira. Beraz, askorentzat metodologia baten historia baino gehiago euren bizitzaren eta lanaren lekukotzak dira. Egin denaren testigantza, aurrera ere horrelakoak egingo direlako itxaropenean. Liburua ekintza berrietarako inspirazio bilduma izan nahi duen menua da: “honakoa egin

egin da, ideiak har ditzakezu edo zuk zeuk sortu zure platerak”. Baina gastronomia zehatz baterako bilduma da, hausnarketa zehatz baterako gonbitea egiten duena.

Ekintza guztiak indarkeriarik gabekoak dira (dena den, ez da gure helburua “label kalitaterik” ezartzea, batzuetan oso zaila da ezartzea indarraren erabilera eta indarkeriaren arteko muga), baina hitzaurrean adierazi moduan, helburua indarkeriarik gabeko ekintzak egiteki benetako indarkeria-eza aktibo estrategia batera pasatzea da. Gauza bera dirudite, baina bigarren kontzeptua, indarkeria-eza aktiboa, sakonagoa da. Egiten dugun horixe koordinada zehatz batzuetan kokatzeko deialdia burutu du Bidea Helburuk, indarkeria-eza aktiboa erabiltzen dugun metodologiatzat aitortzeko deialdia. Harrotasunez eta ausardiarekin estrategia zehatz horri ekiteko deialdia.



Estrategia honen aldarrria bai munduan bai gure herrian bertan garatzeko egiten dugu. Gatazka guztietarako eta gizarte mugimendu guztien eskura. Askotan, uste da indarkeria-eza aktiboa defendatzeko garbi utzi behar den lehen gaia indarkeriaren aurka egitea dela. Ez da horrela.



“Izenak berak horri egiten dio erreferentzia: helburuen aldeko borrokan, bideak berak garrantzia baduela adierazi nahi du, hots, helburuen eta bi-tartekoen arteko koherentzia eta lotura behar direla”

“Jardunaldiak antolatzea izan da ekimenaren muin nagusia. Urtero antolatzen ditugu Donostian eta 8 urtetan hazten joan dira”

“Helburua indarkeriarik gabeko ekintzak egitetik benetako indarkeria-eza aktibo estrategia batera pasatzea da”



Argi izanda herritarrak eurek direla eraldaketa soziala garatu behar duten subjektuak. Beraz, pasibotasuna, utzikeria eta gatazken eta arazoaren kudeaketa besteen esku uztearen aurkako deialdia da metodologia honek egiten duena.

Hori aintzat hartuta, bidegabe deritzozunari aurre egiteko zein metodologia erabili nahi den erabakitzeke ordua duzu. Geure ustez, borrokaren zilegatasuna eta injustizia sakonagoak ez sortzeko biderik egokiena indarkeria-ezarena da. Indarkeriaren hautuak ekintzaileen eta herritarren aurkako indarkeria areagotu egin ohi du, eta dialektika horretan egoera bidegabeak ugaritu egiten dira. Bestetik, zure borrokak berak eta zerbaiten alde borrokan ari zaren horrek zure zati bat galtzen duzu zilegi jotzen ez duzun zerbait egiten duzunean. Jasateko prest zauden

Indarkeria egoerak kezkatzen gaituzte, eta baita bidegabeke-riei aurre egiteko batzuetan erabili ohi den indarkeria; baina gizarteari igorri behar zaion lehen mezua ekintzarena da, jardunarena, aritzea bera. Bidegabe deritzozun horri aurre egitea. Hori da abiapuntua. Hortik abiatu dira indarkeria-eza

aktiboan eta desobediencia zibilean ditugun izen itzaltsuenak. Lehen kontua, beraz, hori da: gizarte osoa parte hartzea deitu.

Argi izanda herritarrak

eurek direla eraldaketa soziala garatu

behar duten subjektuak. Beraz, pasibotasuna, utzikeria eta gatazken eta arazoaren kudeaketa besteen esku uztearen aurkako deialdia da metodologia honek egiten duena.

gauzak egitea zure borrokaren koherentzia ispilu da. Norberak bidegabe deritzon hori egitea ez da konponbide egokiena izaten zilegi den zerbait lortu nahian.

Baina indarkeriaren hautuak arazo “etikoaz” gaineko kontu ugari du. Aipatu moduan sufrimendua areagotu egiten du eta horrek gatazkaren konponbidea urrundu egiten du. Normalean sufrimenduaren katea estutzea lortzen da, jende gehiago lotzea eta gatazkaren beraren elementuei sentimendu eta elementu asko gehitzea: samina, atzera ez egiteko gogoia, gorrotoa,

Gainera, askotan borroka mota horren helburuetan eragina du. Indarkeriaren bitartez etsai edo arerioari amore emanarazi nahi dionak askotan hor jarri ohi du bere indarra, ahaztuta helburua jendearen nahia errespetatzea dela. Hau da, ideia batzuen aldeko borrokaren garaipena jendearen gehiengoaren ideia horiekin bat etortzean datza, batez ere jendea borroka horren protagonista izatea lortzea. Indarkeriaren bideak askotan banguardiazio prozesura eramaten du borroka, gizartetik aldentzera; horrela, gizarteari protagonista papera murrizten dio. Gerta daiteke zerbait indarrez lortzea edo egoera bidegabe bat (milaka adibide dira munduan) mantentzea jendearen oniritzia gabe.

Indarkeria-ezak beti izan behar du present azken helburua ahalik eta jende gehien aldeko izatea dela, beraz abangoardia eta prozesu elitistetik urruti jo behar du, nahiz eta une batzuetan eta ekintza batzuetan jende gutxi egingo duen lan. Asmoa beti jendearengana iristea izango da, eta ahal izanez gero jendea prozesu horren partaide bihurtzea. Horregatik hitz egiten dugu beraz indarkeria-eza aktiboaz, kontzeptu moduan. Ez dira soilik indarkeria-eza eta aktiboa baizik eta elkarrekin talde bat osatzen dute.

Horren harira dator lehen aipaturiko Bidea Helburu izena. Bidea bera helburu bat da, eta helburu zehatzen gainetik gizartea eta gizarteko gatazkak ulertzeko modua dago. Egun borroka batean ikusiko dugu zilegitasuna; baina edozein borrokak, norbanakoaren eskubideak errespetatu baina gehiengoaren nahiarekin bat egiten badu, lan egiteko ildoak izango duela ziurtatzea ere helburu bat da. Ikusi dugu askotan bidezkoak ziren borrokek nola bukatu duten bidegabekeri bihurtzen. Edo nola aldatzen eta sortzen diren borroka berriak lehen inork gutxi antzeman zitzaizkeenak. Azken mendean borroka ugari sortu da munduan askoren begietan ezkutaturik zeuden bidegabekeriak eta bazterketak azaleratuz: emakumeen egoera, arrazakeriaren aurkako borroka, naturarekiko errespetua, opzio sexuarekiko errespetua,... Nork daki zer nolako borroka berriak sortuko diren gure gizartean? Helburua, beraz, gatazkak ahalik eta sufrimenturik gutxienarekin eta ahalik eta modu eraginkor eta justuenean garatuko dituen gizartea sortzea da, non guk ikusi ez ditugun edo berrietaz jabetu ez garen arazoak konpontzeko aukera izango den.

Liburuan aipatzen dugun kasuetako bat nahiko adierazgarria da. Iraultza Frantsesa garaian emakume askok pilpilean ziren eskubide zibil eta politikoei etekina atera nahi izan zieten. Beste gauza batzuetarako askatasuna eta berdintasuna aldarrikatzen zutenetako askok ez zuten onartu nahi izan emakumeak gizonak adinako eskubidea zuela bizitza politiko eta sozialean lan egiteko, "l'homme"rentzat idatzitako eskubide haiek beste askori hedatu behar zitzaizkiela. Gizonezko guztientzako boto-eskubide orokorrak luze jo zuen hedatzeko bai Frantzia bertan baita beste tokietan ere, egundaino asko du hedatzeke sufrigio unibertsalak, baina liburuan atzerago jo behar dugu eskubide hori emakumeek lortu zuten arte. Beti ere borroka

eta lan aktiboari esker, ez zerutik etorritako opari moduan. Adibide hauek garbi ikusarazi behar digute gizartea beti dagoela aldatzen eta prest egon behar dugula gizarte hori aldatzeko (edo ez, bidearekin ez bagaude bat) eta batez ere gizarte horretan protagonista izateko.

Liburuko ekintzetatik gehiengoa, baina, Euskal Herrian egindako ekintzak dira eta horrek ere badu zentzu handia. Askok interesa dute herri honen eman diren borroka eta gatazka ezberdinak beti indar militarren bidez garatu direla pentsarazteko. Testuinguru erosoena da eurentzat, irabazle ikusten dute euren burua testuinguru horretan. Baina errealitateak erakusten du herri honetan egiten den lan gehiena indarkeriarik gabeko bideetatik egiten dela, hori dela jende gehien mugi dezakeena. Bidea Helbururen xede da, beraz, egunero egiten dugun borroka horretaz jabetu gaitezen eta indarkeria-eza aktiboa geure baloretzat aitor dezagun. Jabetu gaitezen egiten dugun hori ez dugula horrela egiten indarkeriarik gabe egiten dugulako soilik, baizik eta hala egin nahi dugulako, geure helburekin bat datorrelako, talde edo eragileen dinamika jakin bat nahi dugulako, bai barrura begira zein kanpora begira eta erabaki hori ez dela taktikoa edo egoerak bultzaturikoa baizik eta estrategikoa, horretan sinesten dugulako hartua.

Garrantzitsua zen lehen, eta orduan bezain garrantzitsua izango da gure herrian bizi dugun gatazka garrantzitsuetako batean eragile batek armak uzten baditu/dituen. Alde batetik, horrek ez duelako gatazka hori konpontzeko, beraz hori konpontzeko lana egin behar da oraindik. Bestetik, inoiz baino garrantzitsuagoa izango baita euskal gizarteak bere bidea markatu behar duelako ideia. Ez soilik burujabetza batzuetan, baizik eta guztietan (politiko, soziala, ekonomikoa, ...); nahi denarekin elkarbanatu edo zatitzeko baina batez ere gizartea bera

protagonista bihurtuta. Batzuk porrot sentsazio batean murgil daitezke, beste batzuek erakundeen bide hutsari ekin nahiko diote, baina bada beste bide bat erabateko bermerik ez duena, promesa eta berehalako garaipen hitzik eman ezin duena, baina finean gatazkak konpon ditzakeen eta beste bideetan eragin dezakeen bakarra dena.

Bukatzeko, irakurtzen duzun guztioi gogoratu nahi dizuegu Bidea Helbururen ateak irekiak dituzuela parte hartzeko, laguntzeko, elkarlanak egiteko, edo edozein gauzatarako.

Bidea Helburu

“Pasibotasuna, utzikeria eta gatazken eta arazoaren kudeaketa besteen esku uztearen aurkako deialdia da metodologia honek egiten duena”

“Norberak bidegabe deritzon hori egitea ez da konponbide egokiena izaten zilegi den zerbait lortu nahian”

“Helburua, beraz, gatazkak ahalik eta sufrimenturik gutxienarekin eta ahalik eta modu eraginkor eta justuenean garatuko dituen gizartea sortzea da”

Soberanía alimentaria desde el consumo responsable

La alimentación es un derecho humano fundamental y para defender este derecho cada vez está más claro que debemos detener el sistema mercantilista que se está dando con nuestros alimentos. Si la comida de las personas se deja en manos de la agroindustria el resultado es el que tod@s conocemos: hambre, desaparición de la agricultura campesina, comida de poca calidad y origen desconocido, además de la explotación a trabajador@s y contaminación de nuestro medio ambiente.

El Consumo responsable y la agroecología constituyen una reacción de la sociedad frente a los abusos del sistema en lo que a nuestra alimentación se refiere. Es un modelo totalmente diferente que se basa en principios como el diálogo y cooperación entre personas consumidoras y productoras, producción y consumo de alimentos de temporada, distribución en circuitos cortos y la finalidad de hacer dignos la vida y el trabajo en el campo.



Los colectivos comprometidos con este modelo defendemos nuestro derecho a la Soberanía Alimentaria, es decir, nuestro derecho a decidir qué y cómo producir, planteándonos las repercusiones sociales de nuestras acciones, siendo conscientes que con el sistema actual no se puede alimentar a todo el mundo y rechazando que para que algún@s lo ten-

gamos todo, otros deban pasar hambre. Es fundamental preservar el modelo campesino como un patrimonio común tanto por su trabajo en mantener viva nuestra tierra y nuestro medio ambiente como por su trabajo como cuidador@s de nuestros más grandes tesoros, nuestras fuentes de vida: agua, tierra y semillas, frente a la privatización de éstas que se está

dando por la connivencia de los gobiernos y las grandes multinacionales.

Para conseguirlo debemos formar redes tanto urbanas como rurales, basadas en relaciones directas entre consumidor@s y productor@s, apoyando la producción campesina frente a las multinacionales, cuyos precios, aparentemente más bajos, serían cien veces superiores si no pagásemos entre tod@s un coste social en contaminación, migraciones, explotación del trabajo y enfermedades alimentarias.

Los colectivos debemos aliarnos y garantizar la consolidación de estas redes con unas condiciones dignas de precios y de condiciones laborales para las personas baserritarras. De esta forma podrán alejarse de la espiral en la que entran cuando empiezan a producir para grandes superficies o multinacionales, una espiral que les está llevando directamente a la desaparición de sus explotaciones, por las políticas de precios

llevadas por estas empresas. Por otra parte conseguiremos que estas grandes empresas no tengan productores agroecológicos para poner su marca al lado de la palabra “ecológico”, con el único fin de limpiar su imagen y seguir

Elikadura subiranotasuna: mundu mailako ekimena

Maila lokal zein globalean nekazaritzaren egoera hobetzer lagunduko duen edozein proposamen egin baino lehen, gaur egungo egoerari begiradaxo bat bota behar diogu, baina ez bakarrik Bizkaia edota Euskal Herri mailan, baizik eta baita Europa eta mundu mailan ere.

Horretarako kontuan hartu behar dugu munduko edozein lekutako baserritarrek dituzten arazoak jatorri bera dutela: ekonomia globalizatu neoliberala. Hain zuzen ere ekonomia neoliberal hori da munduan indarrean dagoen nekazaritza politiketan agintzen duena. Horregaitik, Busturialdea eta Karrantzan nekazaritza krisian dagoen bezala, Britainia, México, Hego Afrika, India eta Ameriketako Estatu Batuetan ere krisian dago. Nekazaritzak bizi duen krisia, krisi historikoa da, izaera unibertsala duena. Aipatutako krisiaren ezaugarriak honakoak dira:

- Nekazaritza ekoizpenen prekarizazioa eta deslokalizazioa, ekonomia lokalaren suntsipena eragiten duena. Baserritarrek eskubide indibidual, kolektibo, sozial, ekonomiko eta kulturalak galtzen dituzte.
- Mundu guztiko baserritarrek ekoizpen kostuen azpitiko prezioak eskuratzen dituzte euren produktuengatik.
- Errekurtso naturalak, ura, lurra, eta haziak, pribatizatu eta kontzentratu egiten dira.
- Ekoizpen eta kontsumo eredu jakin bat inposatzen

enriqueciéndose. Por último buscamos una nueva manera de relacionarnos, volver a recuperar unas relaciones personales y humanas con las personas de nuestro entorno, poniendo rostro a las personas que nos alimentan e im-

da, eredu esportatzaile, industrial eta intentsiboa bultzatzeko. Ondorioz, gero eta nekazari gutxiago dago. Datuen arabera, European minuteru baserri bat desagertzen da eta bai Ameriketako Estatu Batuetan eta baita Bizkaian ere biztanleriaren %1 baino ez da nekazaria.

Eredu ekonomiko neoliberal honek pobrezia eta miseria sortzen du. Munduan mila milioitik gorakoak dira gosea pasatzen duten pertsonak. Horren harira, milioika pertsonak iparraldeko herrietara emigratzen dute bizi kalitate hobearen esperoan, baina hemen ez dute bila dabilten hori aurkitzen, askotan egoera anker eta gogoragoetara egiten dutelarik salto. Elikadura subiranotasunak erronka horiei erantzuna ematen die, nekazaritza eta elikadura politiken definizioa merkataritzako legeen agindupean jarri beharrean, herri eta Europar Batasunaren esku utziaz, herritarren eta ingurumenaren beharri-zanetik abiatuaz. Europar Batasuna da elikagaien inportatzaile eta esportatzaile nagusia eta horrek ez dauka ez hanka ez bururik. Ze zentzu dauka esne-hautsa esportatzeak behintzat soja inportatzen den bitartean edota herrialde azpigaratuetan fruta eta ortuariak modu ekologikoan ekoizteak, gero, milaka kilometro egin behar baidituzte gure mahaietara ekarri bitartean?

Elikadura subiranotasunak baserritarrak jartzen ditu elikadura sistemaren muinean eta, elikadura, industria, banatzaile eta saltoki handien eskutik ateratzen du. Elikadura subiranotasunak jakiak lekuan lekukoak eta sasoian sasoikoak izatea dakar, ekoizpen moduak, merkatura-

plicándonos en nuestra alimentación de forma activa siendo conscientes de que los cambios grandes comienzan siempre por los pequeños y más cercanos a nosotr@s mism@s.

tzeak eta salmenta moduak arautzea eta salmenta zuzenarekiko apustua egitea. Beraz, ekoizpena lurretik botatzen duten inportazioen aurrean, herriari oldartzea eskatzen die eta baita kostuen azpitik jarritako prezioez egiten diren esportazioei aurre egitea ere.

Elikadura gizabanakoon eskubidea da eta herrioi eta herritarroei dagokigu nekazaritza politikak, elikadura eta kontsumo erak babestea. Baserritarrak dira munduari jaten ematen diotenak, ez Mc Donaldek eta antzeko enpresak. Multinazionalak elikadura tresna estrategikotzat darabilte munduko biztanleen kontrolerako; munduan lau multinazionalak ekoizpen eta kontsumoko kate osoa kontrolatzen dute. Horren adibide dugu NESTLE, besteak beste, kafe, kakao, esne eta ardo kimikoen (Bayerrekin egindako aliantzaren bidez) merkaturatze eta salmenta moduak kontrolatzen dituenak, etekin izugarriak atereaz. Horregaitik da beharrezkoa kateak apurtu eta gizartearen, hau da, nekazari eta kontsumitzaileen esku uztea elikadura politika eta ekoizpen eta kontsumo moduen definizioa; gurea da zer jaten dugun eta nola eta nork ekoiztu duen jakiteko eta erabakitzeko eskubidea, eta hori baldintza jasangarrietan egin denarekiko ziurtasuna eskatzea, baina baldintza jasangarriok modu integral batean ulertu behar ditugu, hau da, bai ikuspegi ekonomiko, sozial eta ekologikoei dagokienean. Hortik dator globalki pentsatu eta tokian egitearen garrantzia. Ekintza txiki asko daude mundua aldatzeko emankorrak direnak eta horien adibide ditugu NEKASAREA eta ERRALDE hiltzaren esperientziak.

EHNE sindikatua

Nekasare

¿QUÉ ES NEKASARE?

Una red entre personas tanto baserritarras como consumidoras, interesadas en recuperar una forma de alimentarnos y relacionarnos que estamos perdiendo de la mano de un modelo productivista y consumista basado cada vez más en el bajo precio y una mentalidad pasiva. Es un proyecto encaminado a la Soberanía Alimentaria y que implica una responsabilidad compartida.

Por una parte el baserritarra se compromete a entregar semanalmente una “cesta” de productos previamente acordada y por otra parte la persona consumidora adquiere un compromiso durante un tiempo acordado de recoger y abonar esa “cesta”, que puede consistir en verdura, leche, pan, huevos, pollo, carne... en las cantidades acordadas.

Todos los productos son locales, libres de transgénicos y elaborados de acuerdo a criterios de sostenibilidad no solamente en lo que atañe a lo medio-ambiental, también en lo social, con unas condiciones y salarios dignos para las personas que producen nuestros alimentos.

Las personas consumidoras se organizan por “grupos”, cada uno de los cuales coordina una persona, en su mayoría baserritarras que producen alguno o algunos productos de la cesta y se pone de acuerdo con el resto de productor@s para completarla. Todos estos base-

rritarras trabajan en base a los criterios antes mencionados y serán lo más cercanos posibles.

Podemos resumir los principios de esta iniciativa en:

SOBERANÍA ALIMENTARIA: Entendemos la alimentación como un derecho y no una mercancía más con la que negociar. Por esto damos prioridad a nuestro derecho a decidir qué queremos comer además de cómo queremos que se produzca y distribuya. Rechazando la cultura consumista basada en el bajo precio y una mentalidad pasiva.

PRODUCCIÓN LOCAL: Prioridad a las personas campesinas de la región para fomentar el desarrollo local, reconvertir producciones a modelos extensivos y reducir el impacto del transporte de mercancías. La alianza entre personas productoras y consumidoras permite recrear el vínculo campo-ciudad.

PRODUCTOS DE TEMPORADA: Los productos son de temporada sin uso abusivo de invernaderos y frigoríficos. La composición de las cestas cambia semanalmente en función de la época del año y el resultado de la cosecha.

PARTICIPACIÓN ACTIVA: Aquí no existen clientes sino personas socias. Es imprescindible la implicación de las integrantes del grupo en la gestión y planificación: participar en las asambleas, visitar los baserris y, en un siguiente paso, participar incluso en la certificación...

AGRICULTURA AGROECOLÓGICA: Los productos ofrecidos son producidos de manera ecológica, produ-





ciendo cada vez más natural teniendo presentes las técnicas que nos hacen independientes de la agroindustria. Cuidando las relaciones con las personas, reconociendo el trabajo de la mujer baserritarra y proporcionando unas condiciones laborales dignas para todas las personas.

JUSTICIA SOCIAL: Entendida desde lo que pagamos por los alimentos hasta las condiciones de vida de las personas productoras. En lo global, considerando las repercusiones que nuestro modelo de consumo genera en las campesinas del sur, en lo local reconociendo y valorando el trabajo de las personas baserrittarras proporcionándoles unas condiciones dignas de trabajo. Al calcular la cuota se tendrá en cuenta que cubra los costes de producción y las necesidades de la persona productora y proporcione un alimento de calidad acorde a la cantidad acordada entre todas.

¿CÓMO ENTRAR EN UN GRUPO NEKASARE?

· SI QUIERES ALIMENTARTE DE ESTA FORMA...

En un principio ponerse en contacto con EHNE Bizkaia, por tfno. 946232730 o en el mail isa@ehne.org. De esta forma te explicarán en qué consiste este proyecto, el grupo más cercano a tu zona y su funcionamiento.

Si es posible, y hay sitio en este grupo te ponemos en contacto con él. Si está completo, nos quedamos con tu tfno o mail y te avisamos en el momento que se vaya a comenzar con un grupo nuevo en la zona o haya alguna baja en los que ya están funcionando.

Al comienzo de los grupos realizamos una charla para explicar esta iniciativa, conocernos tod@s y ponernos de acuerdo en la planificación y en la forma en la que se va a organizar el grupo. Además periódicamente, se realizan reuniones (o comidas) de evaluación para ver qué tal funciona, cosas a mejorar...

· SI ERES BASERRITARRA...

Lo primero es ponerte en contacto con EHNE Bizkaia, por tfno o mail. Te explicaremos en qué consiste el proyecto, que grupos están funcionando y la gente que haya interesada en tu zona para ver qué posibilidades hay de formar grupo o en cuáles podrías incluir tus productos.

Antes de comenzar a funcionar con el grupo es necesaria una pequeña formación sobre las bases del proyecto, el reglamento interno que tenemos para las producciones y otros aspectos sobre planificación tanto de cultivos como de repartos, cálculo de cuotas... Es una formación de un día que hacemos periódicamente. Además te pondremos en contacto con baserrittarras que ya están dentro de grupos para que conozcas cómo se organizan, cómo funciona...

Seguidamente organizaremos una charla en la zona donde vamos a formar el grupo con las personas interesadas para conoceros y sentar las bases del grupo. A partir de aquí el grupo comienza a funcionar de forma autónoma, con nuestro apoyo tanto en dudas que puedan surgir como en coordinarnos con otros grupos para hacer pedidos conjuntos...

PARTE HARTUZ

Parte Hartuz demokrazia partehartzailearen ikerkuntza eta prestakuntzarako talde kontsolidatua da. Bertan, Euskal Herriko Unibertsitateko Politika eta Administrazio zientzia, Soziologia eta Hezkuntza Saisetako irakasleek, ikerlariak, bekadunak eta laguntzaileak egiten dute lan. *Parte Hartuz* elkartearen bada, eta demokrazia partehartzaileko prozesuak eta esperientziak sustatu egiten ditu Euskal Herrian.

Ikuspegi ideologiko batetik, guztiz oinarrizkoa dena, *Parte Hartuz*-ek bere ekimenetan honako hauek bete nahi ditu:

- Boterea gauzatzerakoan prozesu partehartzaileak erraztu nahi ditu —botere bana-keta—. Beti ere, bizitza sozial eta politikoko harremanak bultzatzen dituen elementu gatazkatsu gisa ulertuz boterea.
- Sare autogestionagarriak eratu.
- Prozesu partehartzaile osoak sustatu nahi ditu, zer guztiak erabakitzeke, gauzatzeko eta ebaluatzeke ahalmenari garrantzi berezia emanez.
- Jarduera demokratikoan parte hartzen ez duten hiritarren eta erakunde sozialen zeregin eta protagonismo soziala bultzatu nahi ditu.
- Erakunde eta mugimendu sozialen barruan



ere parte hartzea sustatu eta, ondorioz, barruko jabeak bultzatu nahi du.

Beraz, egoera eta egitasmo bakoitzaren aurrean, *Parte Hartuz*-ek alde aurretiko adierazle batzuk hartzen ditu kontuan, esku hartu behar den erabakitzerakoan oinarrizkoak direnak:

- Kasu bakoitzean aztertu eta arakatu egin behar dira gertatzen diren arazo zehatzak, agerikoak nahiz ezkutukoak. Zentzu horretan, oso garrantzitsua da zehaztea nork eskatzen duen esku-hartzea, zer eskatzen duen, zertarako eta norentzat.
- Arazoen agerpeak eta seinaleak, aurretiko baldintzak eta testuinguruak baloratu eta hierarkizatu egin behar dira. Horrela, aktore sozial interesatuek norainoko protagonismoa eta parte hartzea izan dezaketenez balora daiten.
- Parte hartze plurala gara dadin metodologiarik egokiena baliatzeko aukera errealak ezarri egin behar dira. Horrela, parte-hartze anitzaren bitartez, baztertuta geratu ohi diren kolektibo eta pertsonen ahotsaren presentzia eta parte hartzea bermatzen da.

Dos períodos y dos modelos

Las Asambleas de Barrio en el municipio de Laudio han tenido dos fases diferenciadas que obedecían a dos modelos de gestión contrapuestos. La primera, que abarca el período comprendido entre principios del año 1977 y la segunda legislatura municipal de la democracia, estaba vinculado a un modelo de gestión según el cual los y las representantes municipales refrendaban lo acordado en una Comisión Mixta con representación ciudadana. El segundo período arranca con la reglamentación de las asambleas de barrio en el año 2000, perdurando hasta la actualidad, y basado en un modelo consultivo. Esta reseña se va a centrar en la evolución de las asambleas desde el año 2007.

Durante el curso 2007-2008, dentro de las actividades del Máster que sobre participación ciudadana organiza Parte Hartuz, se realizó un diagnóstico local de participación ciudadana haciendo especial hincapié en la herramienta más conocida en el municipio, las Asambleas Municipales de Barrio. Las conclusiones de ese estudio, que se extendió durante casi un año y en el que intervinieron numerosas personas, bien mediante la realización de entrevistas personales bien mediante la participación directa en talleres de trabajo específicos, evidenciaban lo siguiente:

- Las Asambleas Municipales de Barrio eran la herramienta de participación más conocida en el municipio.
- Existía una sensación de incapacidad de la herramienta debido a su escasa operatividad y a su nula capacidad de influir en las decisiones municipales.
- No se trataba de un proceso sino de un momento participativo: algo que regularmente se convocaba y que terminaba siendo un trámite administrativo más y de baja calidad.
- A pesar de que la presencia de la mujer era muy significativa, cercano a la paridad cuantitativa, el peso específico de la misma en las asambleas era, por lo general, secundario, especialmente en aquellos temas relacionados con el urbanismo o los grandes proyectos.

Es la herramienta de participación ciudadana más popular en Laudio debido, por un lado, a las reminiscencias en la memoria colectiva de aquel intento, en los primeros momentos de la Transición, por construir un modelo de gestión basado precisamente en la escala más inmediata a la ciudadanía -los barrios- y, por el otro, a su permanencia en el entramado cívico e institucional actual.

Las Asambleas de Barrio en Laudio

· Y, por último, se podía afirmar que se trataba de una herramienta de “jubilados”, debido a la muy alta media de edad entre las personas que acudían a la misma. La presencia de la juventud era simplemente inexistente y había que introducir una reflexión sobre las razones por las que la juventud estaba tan alejada de esta herramienta de participación.

Los nuevos fundamentos

Con el objetivo de influir en la dirección de estas conclusiones, un equipo de Parte Hartuz, compuesto en la actualidad por cuatro personas, vienen trabajando sobre este mecanismo participativo desde las vísperas de las Asambleas de Barrio del año 2008. Quienes gobiernan el Ayuntamiento entendían que había que trabajar sobre las conclusiones del diagnóstico y reformar una herramienta que estaba, sin lugar a dudas, en proceso de descomposición.

Nuestra propuesta de trabajo no incidía sobre el Reglamento aprobado en el año 2000. Las carencias de las Asambleas no estaban relacionadas ni con restricciones normativas ni con la propia definición consultiva de la

misma. El problema era de una naturaleza diferente. A nuestro juicio, básicamente consistía en la temporalidad de la misma, pero no en el sentido que marcaba el debate político municipal acerca de si las Asambleas debían ser una o dos al año, tal como establece el propio Reglamento municipal, sino en el sentido de que, siendo una o dos asambleas al año, no dejaban de ser experiencias que se fundamentaban en un único momento, de muy corto alcance, sin vínculos con el trabajo cotidiano de la institución.

La propuesta de intervención en las Asambleas Municipales de Barrio que ponemos en pie a partir de noviembre del año 2008 se basaba en:

- La evaluación continua del funcionamiento de la herramienta basada en la participación directa de todos los agentes que intervienen en el proceso: ciudadanía, clase política y personal técnico.
- El acuerdo sobre las actividades puestas en práctica durante el año, así como en torno a la celebración del acto puntual de la Asamblea, transformando el momento participativo en proceso participativo
- Los compromisos adquiridos por las partes implicadas en

el proceso y la activación de confianzas mínimas que posibiliten la puesta en marcha de los acuerdos.

· Y, finalmente, la extensión del seguimiento, realizado de un modo interno a la institución hasta ese momento, incorporando al mismo a la ciudadanía implicada.

La estructura territorial del municipio es apropiada para la puesta en marcha de una herramienta participativa basada en los barrios. El municipio se constituye a partir de un núcleo poblacional muy definido -el centro-, en cuya órbita giran grupos poblacionales y territoriales igualmente definidos -los barrios- y que, en algunos casos, mantienen una relación urbana discontinua con el centro. En este sentido, los barrios laudiarra se han asentado, por lo general, en una tradición identitaria y de pertenencia muy clara: sus habitantes son de Laudio y de tal barrio o viceversa, a pesar de que la propia revisión del planeamiento urbano está tratando de reforzar la compacidad urbana de la totalidad del municipio, sin por ello asestar un golpe a esos sentimientos de pertenencia básicos.

La nueva red

El elemento central del trabajo en la actualidad está

siendo la que hemos denominado Comisión de Seguimiento de las Asambleas Municipales de Barrio y los Grupos de Barrio. De cada Asamblea, que puntualmente es convocada cada mes de noviembre, ha surgido un grupo de personas voluntarias que da continuidad a lo planteado en las mismas, y de cuyo seno surgirán las personas que luego acudan al órgano de coordinación y planificación que es la Comisión de Seguimiento.

La realidad de los Grupos de Trabajo es específica pero,

“El problema de las Asambleas consistía en la temporalidad de la mismas, en el sentido de que, siendo una o dos al año, no dejaban de ser experiencias que se fundamentaban en un único momento, de muy corto alcance, sin vínculos con el trabajo cotidiano del ayuntamiento”

“Los barrios laudiarra se han asentado, por lo general, en una tradición identitaria y de pertenencia muy clara: sus habitantes son de Laudio y de tal barrio o viceversa”

“Estamos trabajando espacios temáticos para abordar la revisión del planeamiento urbano, el debate cultural a partir del proyecto de una infraestructura polivalente y el uso y despliegue de las antenas de telefonía móvil”

por lo general, han mostrado una alta capacidad de autonomía para gestionar espacios participativos temáticos que han posibilitado contrastar proyectos municipales con la ciudadanía, a la vez que incorporar a los mismos contribuciones ciudadanas importantes. Durante el curso pasado (2008-2009), solamente desde estos espacios se han convocado más de media docena de sesiones de contraste en las que han participado más de trescientas personas, sensiblemente superior al número de personas que han acudido a las siete Asambleas Municipales de Barrio correspondientes al año 2008. Reuniones en las que se han tratado cuestiones urbanísticas, de planeamiento o relacionadas con las antenas de telefonía móvil. Los propios grupos de trabajo han dispuesto de autonomía para planificar estas actividades, que no habrían tenido éxito de no ser por la implicación de algunos técnicos municipales, especialmente relacionados con el urbanismo.

El órgano central para la planificación y la coordinación es

la Comisión de Seguimiento. En ella participan, además del alcalde, un miembro por cada partido político con representación institucional, dos técnicos y un máximo de dos personas por cada uno de los Grupos de Barrio (desde las Asambleas del año 2009 son 8 barrios). No ha sido fácil el trabajo en el seno de este órgano, que ha debido ir adaptándose en cada momento para responder a las necesidades de este proceso. Rápidamente tomamos conciencia de la necesidad de distinguir los temas planteados en las Asambleas por su carácter: más estratégicos unos y más cotidianos otros, sin por ello dejar de tener impacto en el presupuesto municipal. La tendencia a abordar en las Comisiones de Seguimiento, que se reúnen una vez al mes, excepto durante los dos meses de verano, los temas que afectan específicamente a cada barrio hacía inoperativa esta nueva herramienta de gestión del proceso. Pronto concluimos que los esfuerzos de la Comisión de Seguimiento debían centrarse en planificar aquellas actividades que pudieran posibilitar avanzar en las cuestiones



que interesan a los barrios. Dejamos la gestión de lo que denominamos “temas menores” en manos de la coordinación con las áreas municipales desde el equipo técnico de Parte Hartuz, así como de las gestiones directas con las áreas que pudieran realizarse desde los propios grupos de trabajo: diversas reuniones específicas. Aquellos aspectos priorizados por los barrios han cobrado impulso propio, a través de la articulación de los espacios de debate temático anteriormente mencionados.

El tercer elemento que hemos introducido en el funcionamiento de las Asambleas Municipales de Barrio consiste en la celebración de unas jornadas de devolución en los mismos, planificadas en una Comisión de Seguimiento, y que se celebraron antes de comenzar las vacaciones de verano. En estas jornadas se pretendía trasladar a los barrios el trabajo realizado durante el curso, contrastarlo con los vecinos y valorar los logros y las carencias. Su resultado ha sido desigual y ha estado marcado por las dinámicas particulares seguidas por cada uno de los grupos de barrio.

En la actualidad, tras la celebración de las Asambleas municipales de Barrio, correspondientes al año 2009, y que introducen el reforzamiento de las explicaciones técnicas de los proyectos, así como el capítulo de balance a cargo de los propios Grupos de Barrio, estamos trabajando tres espacios temáticos asociados, en los dos primeros casos, a proyectos y, en el tercer caso, a un conflicto. Se trata de

REFERENCIAS:

Para una comprensión del nacimiento de las Asambleas de Barrio en Audio:

IPES: *Euskadi Herri Batzarrea. Asamblea de pueblo y política municipal*. Madrid: Zero zyx. 1978

IPES: *Estudio Sociológico del Valle de Llodio (II vol)*. Llodio: edición restringida. 1978

Para una comprensión del estado actual de las Asambleas:

Ayuntamiento de Laudio: Reglamento de las Asambleas Municipales de Barrio. 2000

Bergantiños, N., Martínez, J., San José, A., Zurimendi, E.: *Diagnóstico de Participación ciudadana en Laudio*. Laudio: Parte Hartuz. 2008

Blog: audiokoauzoasanbladak.wordpress.com

espacios temáticos para abordar la revisión del planeamiento urbano, que combinará el trabajo a partir de los barrios con el trabajo de un órgano, propio de la revisión, como es el Consejo Asesor de Urbanismo. En segundo lugar, el debate cultural a partir del proyecto de una infraestructura polivalente y de la remodelación del espacio urbano del parque central y del uso de sus edificios. Y, en tercer lugar, la socialización y búsqueda de acuerdos a partir de las conclusiones a las que llega un equipo de la UPV, acerca de las alternativas existentes para racionalizar el uso y despliegue de las antenas de telefonía móvil, estudio que se encarga como consecuencia del trabajo informativo realizado por uno de los Grupos de Barrio que se vio afectado por la proliferación de antenas.

Algunos retos

El enemigo más importante que hemos encontrado en el desarrollo de este proceso ha sido la dificultad para la gestión de las desconfianzas entre los diversos agentes implicados; teniendo algunas de sus manifestaciones consecuencias negativas sobre el propio proceso participativo y sobre la misma capacidad de influir en las decisiones políticas, al retrasar, por ejemplo, el debate sobre el tema cultural y sus infraestructuras, condicionándolo a la existencia de un proyecto, cuando la situación permitía realizar previamente un debate que pudiera ser ilustrativo ya durante la misma realización del proyecto.

Estas son, a grandes rasgos, las características esenciales,

origen y actualidad de un proceso singular, en el que está comprometida la institución, que también cuenta con detractores, que está atezado por graves desconfianzas y por hábitos desaconsejables. Mantener y reforzar esta concepción receptiva de la institución, seguir mostrando con los hechos la lealtad hacia el proceso, y admitir la conveniencia de articular cuantos espacios sea necesario para incorporar la pluralidad de voces... serán garantía para la buena marcha de un proceso que aún precisa tiempo.

*Bergantiños, N., Martínez, J., San José, A.,
Moreno, J., Zurimendi, E.*

“El enemigo más importante que hemos encontrado en el desarrollo de este proceso ha sido la dificultad para la gestión de las desconfianzas entre los diversos agentes implicados”

“Mantener y reforzar esta concepción receptiva de la institución, seguir mostrando con los hechos la lealtad hacia el proceso, y admitir la conveniencia de articular cuantos espacios sea necesario para incorporar la pluralidad de voces... serán garantía para la buena marcha de un proceso que aún precisa tiempo”

“Parte Hartuz-ek jarduera demokrati-koan parte hartzen ez duten hiritarren eta erakunde sozialen zeregin eta protagonismo soziala bultzatu nahi ditu”

EKOLOGISTAK MARTXAN: EKIOZU EKOLOGIARI!

Ekologistak Martxan pertsonen osatutako elkarte gara, eta elkarren artean Euskal Herrian bizi ditugun ingurumen arloko arazoekiko ikuspegi berdintsua dugu.

Ekologismo sozialaren barruan gaude. Ekologismo sozialaren iritziz, ingurumenaren arloko arazoek ekoizteko eta kontsumitzeko eran dute sorburu; ekoizteko eta kontsumitzeko era hori gero eta globalagoa da eta, aldi berean, hainbat arazo sozial sortzen ditu: Ipar eta Hegoaldearen arteko harremanak, gure gizarte honetako desoreka soziala...

Hori dela eta, ingurumena kaltetzen duten jarduketan aurkako sentsibilizazio-kampainak, salaketa publikoak edo lege mailako salaketak egiten ditugu, eta, horiez gain, gure jardueraren eremu bakoitzean alternatiba zehatzak eta bideragarriak prestatzen ahalegintzen gara.

Erakunde anitza, zabala, asanblearioa eta partidu politiko, erakunde publiko nahiz pribatu guztiekiko independenteak gara. Borondate hutsez gabiltza lanean. Gure lana gero eta eginkorragoa izan dadin, eta gure independentzia bermatzen jarraitu ahal izateko.

Zein da gure zeregina?

- Harreman sozial, politiko eta ekonomikoen eraldaketa bat sustatu, giza sozieteen artean eta hauen eta ekosistema naturalen artean ahalbidetuko duen oreka lortzeko.
- Ingurunean eragin atzeraezinak sortzen dituen politika desarrollista eta kontsumistak ekiditzeko ekintzak sustatu.
- Gizakien arteko eta beste izaki bizidun eta beraien habitaten arteko erlazioen etika berri bat bultzatu.

Decrecimiento:

Desde la década de los 80, cuando el movimiento ecologista percibió que el crecimiento de la economía enfocada hacia la sociedad de consumo era imposible sin poner en riesgo la supervivencia del planeta y de la humanidad, se trabajó en base a la teoría del “desarrollo sostenible”, un desarrollo en el que el progreso sería posible respetando la naturaleza. Actualmente, algunos gobiernos capitalistas han empezado a camuflar sus políticas económicas de siempre bajo la sostenibilidad (Zapatero, por ejemplo), pero crisis como las del cambio climático o la crisis financiera-social que sufrimos en la actualidad desdican totalmente este tipo de políticas, y de paso muestran la inviabilidad de un crecimiento que sea sostenible.

El dejar en manos del mercado la solución de los problemas medio ambientales como propugna la teoría neoliberal, basándose en que la competitividad crea nuevas tecnologías “más limpias”, con mejor aprovechamiento energético y con una mejor salida de los productos que las fábricas más “verdes” producen debido a una mayor conciencia medioambiental, además de dejar al mercado la regulación de la naturaleza, vuelve a poner la productividad al precio que sea por encima de lo que se dice que hay que hacer.

La situación actual pasa por el cambio climático, producto de la industrialización salvaje y el modelo de vida de los países avanzados. El aumento del consumo en el mercado global ha anulado los pequeños avances en mayor eficien-

cia energética y traspasa la deuda ecológica a los países del sur, junto con los residuos peligrosos que acaban en sus territorios. Además, los problemas del capitalismo se ceban en toda la población mundial, ampliando aun más las diferencias entre ricos y pobres.

Por otra parte, el aumento del PIB ha dejado de corresponderse con un aumento paralelo del mercado de trabajo y de la calidad de vida. Así, podemos concluir que la necesidad de cambiar de modelo económico, de consumir menos para trabajar todos y todas y trabajar menos, en definitiva para vivir mejor, es la alternativa a un sistema inviable. El desarrollo de las fuerzas productivas no está llevando a la liberación de la sociedad sino a su fin, poniendo de rabiosa actualidad la idea de “socialismo o barbarie”.

la única economía sostenible

Por todo ello, queremos entrar en el debate del trabajo militante para llevar a la sociedad nuestras propuestas, y a modo de guión, traemos de forma telegráfica las conclusiones que dentro de las jornadas “Menos para vivir mejor”, concretamente en el grupo “Decrecimiento y trabajo”, llevó a cabo en Barcelona Ecologistas en Acción, en mayo de 2009. Es un listado de alguno de los temas clave a aclarar y ampliar para componer un discurso y una práctica coherente.

Decrecimiento y trabajo

Las contradicciones que existen entre el actual modelo y concepción del trabajo y el tránsito hacia una sociedad sostenible y justa constituyen uno de los principales escollos a abordar. Para poder trabajar en esta línea se deben seguir una serie de pasos que se pueden solapar en el tiempo:

1. Construir un discurso coherente y sólido

Para ello, resulta necesario invertir tiempo y recursos en resolver algunas de las principales dudas y contradicciones que intuimos tienen solución, pero que no tenemos todavía bien articuladas:

- ¿Cómo mantener las prestaciones sociales si aumenta el déficit del Estado?

- ¿Es posible “decrecer” en un país sin que lo haga el resto, o las dinámicas competitivas abortarían el proceso?
- ¿Qué sucede con las deudas que tienen las personas y entidades?
- Hace falta mucho dinero para cubrir necesidades básicas (vivienda, sanidad, alimentos, transporte...), y por ello resulta difícil pensar en reducir jornadas. Además existe una enorme servidumbre del trabajo para poder consumir y este consumo hoy forma parte central de la autoestima individual y colectiva.
- A menor tiempo de trabajo, menor cotización a la Seguridad Social y, por tanto, menor seguridad en el futuro (jubilaciones).
- Los sectores básicos que sostienen la economía son los que causan mayores impactos.



- Las personas perciben el espacio del trabajo remunerado como su lugar de mayor realización personal y éxito público. El trabajo como alineación posible.
- Muchos de los trabajos “más sostenibles” (cuidados, educación, reparación, mantenimiento...) tienen un menor reconocimiento y valoración social y económica.
- En lo relativo al sindicalismo, sector fundamental, ¿Cómo conseguir que no haya miedo a que baje el PIB? ¿Cómo demostrar que aumento del PIB no significa más trabajo, ni mayor riqueza social?
- ¿Qué hacer con el sector financiero?

2. Determinar qué papel debe tener un movimiento social ante el decrecimiento

- ¿Ideológica? ¿Denuncia y agitación? ¿Creadora de alternativas?
- ¿Con quién debemos aliarnos: partidos políticos, sindicatos, otros movimientos sociales?

La reflexión nos lleva a plantearnos que probablemente haga falta un poco de todo. El trabajo debe ser ideológico en el sentido de que lo fundamental es promover un cambio radical de valores. También de denuncia, tratando de mostrar la inviabilidad global del sistema y la magnitud de los riesgos que afrontamos (colapso ecológico, surgimiento de neofascismos, violencia social, etc.)

Resulta también importante la generación de alternativas,

ya que el paradigma de vivir con mucho menos y el hecho de cuestionar los mitos de la producción, el trabajo y el crecimiento, profundamente inoculados en el imaginario colectivo, nos obligan a mostrar experiencias y realizar propuestas que evidencien la viabilidad de un modelo social justo y compatible con los límites y dinámicas del planeta.

Para ello, será preciso:

1. Recopilar “prácticas innovadoras” positivas en todos los ámbitos, como pueden ser: cooperativas de trabajo, de consumo, financieras, okupación, medios de contrainformación, experiencias de personas que abandonan una buena parte del trabajo remunerado...

2. Realizar propuestas en entornos macro. Si las alternativas que mostramos corresponden a entornos del “mundo alternativo” serán muy adecuadas para las personas más concienciadas y más cercanas, pero quedarán lejos de otras muchas personas que aún

“La necesidad de cambiar de modelo económico, de consumir menos para trabajar todos y todas y trabajar menos, en definitiva para vivir mejor, es la alternativa a un sistema inviable”

“Las personas perciben el espacio del trabajo remunerado como su lugar de mayor realización personal y éxito público”

están lejos de plantearse estos modelos de vida. Por ello, también es necesario pensar en apuntar líneas de reconversión de los sectores más conflictivos (automóvil, militar, infraestructuras, etc.). Esto obliga a contar con algún tipo de trabajo más técnico y especializado, que a veces no es posible sacar adelante con labores puramente activistas. También sería necesario pensar en la posibilidad de buscar fondos para realizarlo.

En cuanto a la creación de alianzas, parece imprescindible conectar con aquellos sectores del sindicalismo más dispuestos a escuchar (a veces personas concretas dentro del propio mundo sindical). Por otro lado, el entorno feminista es un claro aliado en este tema y lleva décadas de adelanto en el cuestionamiento del modelo de trabajo.

3. ¿En torno a qué se podría articular una campaña de decrecimiento en relación al trabajo?

1. Cuestionar el mito del trabajo:

- El modelo de trabajo actual como generador de profunda infelicidad.
- Los tiempos de dedicación excesiva al trabajo.
- La invisibilidad de los trabajos socialmente necesarios que no están remunerados (cuidados, activismo, etc.).
- Los tiempos “sombra” dedicados al trabajo (transporte...).
- Una buena parte de la población está empleada en cosas que no les gustan o no les importan nada.
- Los trabajos están desigualmente valorados y se da la paradoja de que alguien que diseña armas, o un ingeniero que diseña trenes de alta velocidad tiene un prestigio y reconocimiento social mucho mayor que quien se dedica a cuidar niños o niñas o a vigilar que



Reducir las basuras para no tener que verterlas, ni incinerarlas



www.ekologistakmartxan.org

no se declaren incendios en un bosque.

- La flexibilidad y la competitividad no favorecen a la sociedad ni a las personas sino a las empresas que se lucran a costa de ellas.

- Desvelar que muchos de los sectores más destructivos, en realidad crean muy pocos puestos de trabajo, en relación a los trabajos “más sostenibles” que requieren mucho trabajo humano.

- Cuestionar el concepto de éxito, observando sus consecuencias para la salud.

2. Crear una mirada positiva sobre la idea de trabajar menos:

- Más trabajo socialmente necesario y menos trabajo

alienante.

- Poner en valor el trabajo de cuidados y asociativo.
- Abrir el debate de las necesidades: ¿cuáles son las necesidades y qué trabajo necesitamos para satisfacerlas?
- Conectar la crisis económica y ecológica con la crisis de los cuidados.
- No hemos venido a este mundo a trabajar para el mercado.
- Flexibilizar en una cultura de las sostenibilidad significa trabajar menos en el mercado.
- Disminución del tiempo de trabajo asalariado y reparto del empleo.

3. Recuperar conocimiento que ya existe:

- Volver a los clásicos: Owens, Fourier, etc.
- El derecho a la pereza (Lafargue).
- Ecosindicalismo.
- Rastrear propuesta desde otros paradigmas culturales.
- Propuestas desde el feminismo.

4. Proponer y explorar con rigor iniciativas que ya existen pero que no hemos incorporado aún a las líneas de trabajo del movimiento ecologista:



- Acabar con la cultura de usar y tirar; los trabajos asociados pueden generar mucho empleo (rehabilitar, reparar, etc.).
- Son necesarias políticas fiscales que permitan realizar una redistribución de la renta para poder reducir el tiempo de empleo.
- La fiscalidad ambiental puede aportar criterios para valorar los costes físicos de los diferentes sectores productivos y por tanto frenar dicha producción.
- La agroecología y la soberanía alimentaria requieren mucho trabajo humano, al igual que las renovables y la soberanía energética.
- Es importante ligar la disminución del tiempo de trabajo remunerado al acceso a bienes públicos (si tengo vivienda y sanidad, puedo vivir con menos dinero).
- Fomentar iniciativas de autoempleo y autosuficiencia.
- El cooperativismo como fórmula de economía social.
- Salarios en relación a la obtención de bienes básicos.
- Existencia de rentas máximas. Existen muchos sueldos que pueden bajar.
- El uso de tecnologías blandas y la disminución de la mecanización hace más necesarias a las personas.
- Primar las actividades más intensivas en mano de obra y que presentan una mayor "cota ecológica".
- Explorar y aprender sobre la Renta Básica.

5. Propuesta de una alternativa coherente y rigurosa en función todo lo comentado anteriormente.

4. Instrumentos y metodología

- Se plantea articular campañas que puedan llegar a ma-

yorías.

- Es preciso articular diferentes tipos de mensajes para diferentes públicos objetivo.
- También se ve necesario dedicar un tiempo importante a la generación de propuestas o alternativas en el nivel macro (sectores industriales, etc.), así como a formular una propuesta rigurosa en temas como la Renta Básica, la disminución de la jornada laboral, etc.

Lo aquí expuesto no es más que el inicio del trabajo y la discusión sobre una propuesta que va a ser el eje de la actividad social de los próximos años. Bajo nuestro punto de vista, convertirla en una idea aceptada socialmente es nuestra tarea para poder transformar la sociedad.

*Iosu Bilbao
Ekologistak Martxan*

“Muchos de los trabajos “más sostenibles”, como son los cuidados, educación, reparación, mantenimiento... tienen un menor reconocimiento y valoración social y económica”

“Los mitos de la producción, el trabajo y el crecimiento, profundamente inculcados en el imaginario colectivo, nos obligan a mostrar experiencias y realizar propuestas que evidencien la viabilidad de un modelo social justo y compatible con los límites y dinámicas del planeta”

